



El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 20, Número 223 Octubre de 2019

Que quede claro: *“La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”.* (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).



**Comité 68: a 51 años de la
matanza, sigue la lucha por
un país democrático**

Índice

-Editorial.....	3	-¿México Independiente? ¡Nunca!; escriturado hace un siglo como “patio trasero de los EEUU”.-Pedro Echeverría Velázquez.....	31
-Dirigentes socialistas en la historia de México.....	4	-Presupuesto insuficiente.-Jorge Faljo.....	32
-Comité 68: A 51 años de la matanza, sigue la lucha por un país democrático.....	5	-El presupuesto y su aplicación en el ejercicio 2020.-Emiliano Carrillo Carrasco.....	33
-La doble herencia de 1968.-Gilberto Guevara Niebla....	10	-El viraje de la política social.-Ángel Mundo López.....	34
-1968 y la cultura de la violencia.-Gilberto Guevara Niebla.....	10	-La partidocracia en la búsqueda de regenerarse rumbo a las elecciones estatales de 2020 y las federales de 2021.....	35
-¡Valientes, claro que sí!.-Aurelio Ramos Méndez.....	11	-Mi última batalla.-Guillermo Almeyra.....	39
-Declaración de ex militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre y del Colectivo Madera periódico clandestino sobre el tema Pedro Salmerón y la LC23S.....	13	-Ficha biográfica de Guillermo Almeyra Cázares.....	40
-Reivindican a sobrevivientes del ataque al Cuartel de Madera.....	14	-Almeyra cede la bandera para quienes siguen en la carrera; fallece a los 91.....	41
-Entregará el Senado de la República la Medalla Belisario Domínguez a Rosario Ibarra de Piedra.-Edgard Sánchez	15	-Filósofo e historiador Miguel León-Portilla deja de existir a los 93 años de edad.....	42
-A Rosario Ibarra medalla ‘Belisario Domínguez’.....	16	-Capital depredador y rebelión.-José Uriel Aréchiga.....	44
-Una guerrera incansable.-Emir Olivares Alonso.....	17	-América Latina. El mundo de abajo crece en silencio.-Raúl Zibechi.....	46
-Sin ustedes no habríamos llegado aquí, agradecen padres de los 43.....	18	-La criminalidad de Trump y sus vasallos en América Latina.-Diego Olivera Evía.....	47
-Marchas en al menos ocho estados en demanda de justicia por el caso Iguala.....	18	-Partido Socialista Unido de Venezuela.-Luis Britto.....	49
-Son 5 años de pesadilla, reprochan padres de los 43 desde San Lázaro.....	19	-Con 6 acuerdos Gobierno y oposición instalan Mesa de Diálogo para la convivencia.....	50
-Fundamental, hallar a normalistas de Ayotzinapa: AMLO.....	20	-El TIAR como brazo Diplomático y militar del imperialismo estadounidense contra la Revolución bolivariana.....	51
-Con pañuelos verdes, cientos de mujeres marcharon a favor del aborto.....	21	-La Revolución del Grito de Lares de Puerto Rico, 23 de septiembre de 1868.....	52
-La propuesta de Amnistía del ejecutivo es posible mejorarla para que cumpla los estándares de derechos humanos.- Comité Cerezo.....	23	-Narcotráfico, paramilitarismo y política en el sistema internacional.-Sergio Rodríguez G.....	54
-El manifiesto del 23 de septiembre de 1911.-Ricardo Flores Magón.....	25	-Liberan a Fernando Esteche tras casi 2 años de injusta prisión.....	55
-AMLO conduce una presidencia fuerte.....	26	-Recuperemos nuestro futuro: cambiar el sistema no el clima.-Buro Ejecutivo de la IV Internacional.....	56
-Ollanta Andrés López Humala.-Erik del Ángel L.....	28	-Gotas del saber.-Ramón O’Neill Santos.....	56
-Necesidades, problemas, amenazas, conflictos y lucha organizada.-Colectivo del periódico El Zenzontle.....	29	-China exhibe su poderío militar en su 70 aniversario....	57
-México, Patria del siglo XXI.-Gerardo Fernández C.....	30	-Re...cuento Político.....	58



Sintonice el programa ***Espacios de Diálogo*** en televisión por internet de la ***Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes*** que se transmiten por:
www.canalpatrio.tv

Lunes, martes y jueves de 11 a 12:00 horas:
Entrevistas, análisis y crítica.

Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Evidentemente, respecto al Paquete Presupuestal 2020 presentado a la Cámara de Diputados, falta mucho para que se diga la última palabra a pesar que el partido del presidente Andrés Manuel López Obrador, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados, son la fuerza hegemónica.

Desde luego, más allá de los discursos, en el manejo económico predomina la visión neoliberal en el proyecto de Egresos de la Federación: estabilidad macroeconómica, superávit primario, disciplina fiscal, rescate financiero en lo energético y más signos de inercia económica. Se aprecia un claro incremento a Petróleos Mexicanos (Pemex) y Comisión Federal de Electricidad (CFE) y a la política social (bastión del gobierno), un precio del barril de petróleo de 49 dólares, un superávit primario similar al año pasado; cambia en algunos rubros, pero en esencia no modifica lo que tanto crítica.

Lo relevante en cuanto a disciplina macroeconómica no cambia, sigue. El riesgo radica en no llamar a las cosas por su nombre, en no reconocer que la economía necesita crecimiento para que exista desarrollo de modo que el presupuesto sirva para ese propósito, necesita hacer énfasis en la inversión pública y privada, en la generación de confianza, en el fortalecimiento del mercado interno, sí, con programas sociales que ayuden a contener las carencias, pero con enfoque de aumento de la capacidad del mercado laboral que provea de más empleo y mejores salarios; para que primero sean los pobres, más allá de programas asistenciales clientelares.

Resulta que ante las serias denuncias en su contra, la jugada está hecha y Eduardo Medina Mora ya no es ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Hay un problema en ello: nunca se supieron las razones -tienen que ser "graves", dice la ley- para que haya presentado la renuncia. Lo único que puede salir de ahí son especulaciones. Y eso no es bueno para la democracia ni para la separación de poderes.

Mientras, los abogados del Ejército encontraron el flanco vulnerable del juez que lleva la mayoría de los amparos en contra de la construcción del aeropuerto de Santa Lucía. Esgrimieron una razón imbatible: la seguridad nacional pues aseguran que el proyecto es considerado como Instalación Estratégica y detener la construcción pone en peligro la defensa de la integridad de la nación, pues sin ese aeropuerto sería complicado el despliegue de tropas. Se espera que la misma argumentación tire los otros amparos.

En materia educativa, como era de esperar, se rasgan las vestiduras los dirigentes de los partidos -y aliados del sector privado- que la aprobaron en el pasado sexenio, porque el lopezobradorismo cumplió el compromiso de demoler la perniciosa reforma laboral en la educación impulsada en el calderonismo y aprobada en el peñismo. Los mismos que condujeron al desastre mediante la astringencia presupuestaria

a la educación y otros planes y programas sociales, de alcance general, para beneficiar en cambio a los sectores más pudientes. Es de larga data la manipulación del sector educativo, sector cuyas calamidades no se resolverán sólo con la evaluación de maestros, sino con la atención realmente integral de todas sus insuficiencias.

En materia de seguridad e impunidad, presenciamos dos distintas realidades ante la criminalidad: la de los gobernantes y la de los ciudadanos ordinarios. Las autoridades demuestran incapacidad y negligencia para enfrentar y castigar a la delincuencia. La disminuida capacidad de respuesta institucional ilustra la ineptitud ante la magnitud del reto que deben atender. La impunidad es un fenómeno en expansión. La inseguridad ocupa el primer lugar en las preocupaciones de la sociedad. En pocos años México se ubicó entre las naciones más violentas. La inseguridad pública afecta lo más íntimo de la persona representado por su integridad física y patrimonial.

Por otra parte, no obstante el empeño puesto en el caso, la Cuarta Transformación llegó al quinto aniversario de la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, con las manos vacías. De hecho su oferta a los padres de los 43 es iniciar una nueva investigación, no exactamente desde cero, pero casi. Ya hay, por lo pronto, un logo oficial, que apareció en las camisetas que portaron el 26 de septiembre AMLO, Alejandro Encinas y el fiscal del caso. Una mano abierta con el 43 en la palma.

La decisión de entregar la presea Belisario Domínguez por el Senado de la República, a Rosario Ibarra de Piedra, extiende el debate sobre la llamada *Guerra Sucia*, de la década de los años 70. Al episodio protagonizado por el historiador Pedro Salmerón sobre el grupo que asesinó al empresario Garza Sada en Monterrey, se añade el caso del hijo de Rosario, Jesús Piedra, a quien se acusó de ser integrante de la Liga Comunista 23 de Septiembre y fue víctima de una desaparición forzada. Ese doloroso lance convirtió a Doña Rosario en una gran activista social que la llevó a participar de en la política. Con otras madres que también buscaban a sus hijos desaparecidos formó el Comité Eureka y fue dos veces candidata a la Presidencia de la República antes de sumarse de manera formal al grupo de Cuauhtémoc Cárdenas y el PRD. El debate sobre la Guerra Sucia seguirá mientras no exista una historiografía convincente de lo sucedido y de los responsables.

Finalmente, es de señalar que en medio de la seria problemática creciente en el mundo, México hizo un oportuno llamado internacional para enfrentar el supremacismo racial que se promueve en varios países, que invita al crimen, al odio y al terrorismo. Ese tipo de actos los mexicanos ya los han sufrido en la frontera norte y se debe considerar de altísima prioridad el combate a ese fenómeno que es una amenaza real.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.

DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. **DISEÑO:** Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.

El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.

Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.

Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com

página web: <http://actregional.my3gb.com/index.html>

Año 20. Número 223

Cierre de edición: 9 de Octubre de 2019.

La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Algunos comunistas caídos en México

(Segunda parte)

Gerardo Peláez Ramos

Año 1929

José Guadalupe Rodríguez Favela
Mayo 14. Son fusilados el líder comunista José Guadalupe Rodríguez y el dirigente sin partido Salvador Gómez, en el estado de Durango, por órdenes de Calles y el jefe de Operaciones Militares, Manuel Madinaveytia. J. Guadalupe Rodríguez es el más grande mártir de la historia del PCM.

Madinaveytia rinde a Emilio Portes Gil el siguiente parte: "Permítome manifestar a usted que esta Jefatura no ejerce represalias contra ningún elemento y menos procedió a la aprehensión de J. Guadalupe Rodríguez arbitrariamente. El citado individuo fue aprehendido por la Inspección General de Policía de esta ciudad, por haberse descubierto estaba en connivencia con empleados del gobierno del estado, quienes robaban parque que el ya citado Rodríguez compraba, además de que se le comprobó que hacía labor subversiva y agitadora en contra de las instituciones constituidas, invitando para secundarlo a algunos jefes de las fuerzas agraristas. Por lo expuesto y por los antecedentes que de este individuo existen en esta Jefatura, y considerando que es un individuo peligroso para la paz pública, solicité del ciudadano general de división, secretario de Guerra y Marina, autorización para pasarlo por las armas, en unión de su cómplice Salvador Gómez, y proceder al desarme de la Defensa, cuyos jefes estaban de acuerdo con el citado Rodríguez, autorización que obtuve, según mensaje número 3,204 de fecha 13 de los corrientes, recibido hoy a las 2:05, habiendo procedido a ejecutar desde luego al individuo de referencia". (4)

Por el fusilamiento de J. Guadalupe, protestan partidos comunistas, centrales y federaciones sindicales, sindicatos y organizaciones campesinas y populares de México, América Latina, Estados Unidos, Alemania, Francia y otros países, además del Comité Ejecutivo y el Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista.

El Congreso Constituyente de la Confederación Sindical Latinoamericana, celebrado del 18 al 26 de mayo de 1929 en Montevideo,

Uruguay, aprueba la resolución que se cita a continuación:

"1° Expresar a nombre de todas las organizaciones obreras y campesinas del continente, aquí representadas, su más enérgica protesta ante el vandálico asesinato de los abnegados militantes obreros y campesinos Guadalupe Rodríguez y Salvador Gómez.

"2° Hacer llegar a los obreros y campesinos de Méjico la más ardiente expresión de solidaridad de todos los trabajadores de América en la dura lucha que sostienen hoy en defensa de los derechos que conquistaron a costa de mucha sangre, en años anteriores, y que hoy pretenden quitarles el gobierno Calles-Portes Gil vergonzosa y definitivamente entregado al imperialismo, a los Morrow, Hoover y demás personeros de Wall Street y la Standard Oil". (5)

Protesta, asimismo, la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana, celebrada en Buenos Aires, Argentina, del 1 al 12 de junio de 1929.

Julio 19. Llamamiento del Comité Ejecutivo de la Komintern: "El asesinato de nuestros dos heroicos camaradas Rodríguez y Gómez, caídos bajo la metralla del pelotón de ejecución, y el cínico y desvergonzado terror desencadenado contra los obreros y campesinos mexicanos, acompañado de la disolución del Partido Comunista, de la prohibición de la prensa revolucionaria obrera y campesina y de la detención de millares de militantes que sostienen una lucha consecuente contra el imperialismo desenmascara completamente el gobierno sedicente "revolucionario" de Portes Gil, Calles y consortes, y demuestra a todo el mundo que el gobierno mexicano se ha transformado en un gobierno abiertamente fascista y en un agente del imperialismo norteamericano". (6)

Hipólito Landero

Julio 15. Es asesinado el dirigente sindical y agrario Hipólito Landero, en el estado de Veracruz.

Julio 22. Es asesinado José María González, presidente del Comité Particular Administrativo Agrario y presidente del BOC local de "El Potrero", Nuevo León.

Año 1930

Junio 29. Matanza anticomunista de Matamoros Laguna, Coahuila. Caen 17 comunistas, entre ellos Andrés Núñez, Gregorio de León (ex guerrillero), Eliseo Luévano, Atanasio Adame, Francisco García y Ceferino Reyes.

Septiembre 22. Es asesinado por esbirros cromianos Antonio Cruz, del sindicato de San Bruno.

Año 1931

Fines de enero. Cae José Rebolledo, organizador de los peones de las haciendas en Boca del Río, Veracruz. Febrero 27. Es asesinado en Cerrito Nuevo, Tamaulipas, Nemesio Estrada, militante de la Nueva Organización Nacional Campesina.

Marzo 9. Se informa del asesinato, cerca de Huatusco, Veracruz, de Rafael Popo, que trabajaba con el BOCN.

Marzo 18. Es atacada en Jalapa la manifestación organizada por la Juventud Comunista. Caen Enrique Vázquez (obrero textil sin partido) y Julio Zaragoza (de la JC). Otros trabajadores son heridos. El 20 son enterrados los caídos con una gran manifestación obrero-campesina.

Mayo 15. Es victimado Juan Esteban, en San Lorenzo Chautzingo, Puebla, por repartir propaganda comunista. Mayo. Son asesinados Toribio Torres, Crescenciano Ponce, Guadalupe Coyotl y Santos Romero, por sindicaleros moronistas en Atlixco, Puebla.

Mayo 26. Es asesinado en Jalapa el comunista Feliciano Morales.

Agosto 10. Es muerto Benjamín Jiménez, al impedir el asesinato de Hernán Laborde.

Notas

(4) "En el 25 aniversario del fusilamiento de José Guadalupe Rodríguez", en Noviembre, a. VI, núm. 72, 11-V-54, p. 3.

(5) Bajo la bandera de la CSLA. Resoluciones y documentos varios del Congreso Constituyente de la Confederación Sindical Latinoamericana efectuado en Montevideo en mayo de 1929, Montevideo, Impr. La Linotipo, s. f. [¿1929?], pp. 279-280.

(5) "Contra la represión en México", en La Correspondencia Internacional, a. II, núm. 30, 19-VII-29, p. 233, y Gerardo Peláez Ramos, "El fusilamiento de J. Guadalupe Rodríguez Favela", en La Haine, Rebelión, Apia virtual, Tribuna Comunista y otros sitios de Internet.

Información tomada de la página de Facebook del autor

Comité 68: A 51 años de la matanza, sigue lucha por un país democrático



Como cada año, el pasado 2 de octubre, los integrantes del Comité 68 encabezaron la marcha conmemorativa, desde la Plaza de las Tres Culturas hasta la Plaza de la Constitución (Zócalo) de la Ciudad de México, para exigir justicia por la represión y castigo a los perpetradores de la masacre, así como para denunciar que a más de medio siglo de los hechos “nada ha cambiado aún” y que la lucha por un país democrático continúa.

Y este miércoles 2 de octubre, como desde hace 51 años miles de jóvenes estudiantes, egresados, maestros, trabajadores, adeptos y líderes del Consejo Nacional de Huelga (CNH) marcharon, en medio de una multitudinaria valla humana denominada cinturón de paz, integrada por más de 12 mil trabajadores del gobierno de la Ciudad de México, para conmemorar la matanza del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco, perpetrada por el ejército y policía.

En la marcha-manifestación –la primera que se registra bajo un gobierno que se presenta de izquierda-participaron sobrevivientes de la masacre del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco, así como miles de estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Universidad Autónoma de Chapingo (UACH) y, desde

luego el Instituto Politécnico Nacional (IPN), normalistas, organizaciones no gubernamentales, así como sindicatos independientes, organizaciones sociales y activistas. A la marcha se sumaron jóvenes que exigen la aparezcan los 43 Normalistas de Ayotzinapa y gritaban que era la reedición u otro capítulo de la denominada “Guerra Sucia” y el retorno de las desapariciones forzadas.

Es de apuntar que décadas han pasado y la juventud sigue haciendo suyas las calles para expresar su demanda de transformación y, sobre todo, con el propósito de exigir justicia por los crímenes del pasado y del presente.

“Somos los nietos de los que no pudiste matar”, con esta leyenda escrita en una pancarta se podía resumir el sentir de los jóvenes que conscientemente se sumaron a la movilización.

Las más de 10 mil personas que integraron la movilización, en la que un autobús se colocó a la vanguardia de la marcha, seguido de líderes históricos del movimiento de 1968, avanzaron hasta el Zócalo, donde como cada año, a las 18:10 minutos se guardó un minuto de silencio por las víctimas de la masacre del hace 51 años, justo a la hora exacta en la que se dio a militares y policías la orden del criminal ataque contra los participantes y asistentes al mitin aquella tarde en Tlatelolco).

Desde el altavoz instalado en el autobús, se lanzaron consignas contra el régimen de Díaz Ordaz, en repudio a la masacre de Tlatelolco, en exigencia de la presentación con vida de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa. Y continuamente señalaban "esta marcha de que organizaciones no necesita un cinturón de paz". "La violencia, no viene de los manifestantes, sino del Estado. El Estado fue responsable de la masacre del 68, de la desaparición de los normalistas".

El contingente que partió de Tlatelolco avanzó por el Eje Central Lázaro Cárdenas hasta de 5 de Mayo para de ahí enfilarse a la Plaza de la Constitución, creando entre otras consignas: "¡2 de Octubre no se olvida, es de lucha combativa!", "¡Esta marcha no es de fiesta, es de lucha y de protesta!".

Los primeros contingentes ingresaron a la Plaza de la Constitución poco después de las cinco de la tarde, siendo recibidos con la melodía *Cielito lindo* interpretado por la Orquesta Filarmónica Tosepan, de la sierra norte de Puebla.

"Ni perdón ni olvido", es la demanda central exigiendo saber la verdad de lo acontecido la tarde del miércoles 2 de octubre en el mitin estudiantil de la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco.

En el mitin hubo un pase de lista a los integrantes del Consejo Nacional de Huelga de 1968 ya fallecidos, con la disculpa obligada ante la omisión de algún nombre: Este es un homenaje a todos, habrá algunos nombres que se omitan involuntariamente: Roberta Avendaño 'La Tita'. Presente. Carlota Botey. Presente. Adela Castillejos. Presente. Adriana Luna Parra. Presente. Raúl Álvarez Garín. Presente, Luis González de Alba, Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca, Eduardo Valle Espinoza El Búho, Presente...", dijo uno de los oradores.

Posteriormente, en punto de las 18:10 de la tarde, momento en que hace 51 años en la Plaza de las Tres Culturas una bengala fue la señal para que el Batallón Olimpia atacara a los estudiantes, se guardó un minuto de silencio con las manos en alto con los dedos haciendo la V de la victoria.

Y en el mitin en el Zócalo, Félix Lucio Hernández Gamundi, uno de los líderes históricos del movimiento estudiantil de 1968 e integrante del Comité 68, afirmó que hace 51 años se cometió un crimen de Estado contra la juventud mexicana y el pueblo de México. Desde ese momento continúa la lucha por cambios en el país, por lograr un país democrático. Hoy, hay condiciones para transformarlo, pero nada ha cambiado aún. Por eso hay que organizarnos, y en ese trabajo tenemos que caber todos".

Dijo que hoy refrendan su vieja demanda de romper con la impunidad de la que han gozado los responsables de la matanza del 2 de octubre.

Afirmó que esos hechos y otros a lo largo de la historia hasta llegar a la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa, siguen impunes. Esto se tiene que acabar, el Poder Judicial tiene que cambiar para que el país cambie, de otra manera no habrá democracia. Esa es nuestra demanda, alto a la impunidad ahora, por eso decimos en una de las mantas del Comité: 'Ahora en ya el tiempo de la justicia', afirmó y exigió una reforma a fondo del Poder Judicial.

Desde el templete que se colocó frente a Palacio Nacional hasta donde arribaron los contingentes que conmemoraron la matanza del 2 de octubre de ese año, el también integrante del Consejo Nacional de Huelga afirmó que "hay condiciones para empezar a cambiar el país, pero no ha cambiado en realidad".

Ante los asistentes que no ocuparon más de la mitad de la Plancha del Zócalo capitalino, pues algunos manifestantes se dispersaron en el trayecto, dijo que persiste la vieja demanda para castigar el crimen de Estado ocurrido

hace 51 años y la nueva demanda, que es trabajar por una mejor educación y rescatar al campo, los servicios públicos de salud y organizarse como sociedad "para construir un país nuevo".

Hernández Gamundi, llamó a la población a la organización ciudadana, a recordar las enseñanzas de la lucha del 68, tales como "conocer la importancia de la unidad, la solidaridad y la camaradería, reconocer el

derecho de los demás, entender al diferente, al diverso, que tanto vale cada compañera como cada compañero".

Hoy todo está pendiente, está todo por hacerse, hay condiciones para comenzar a cambiar al país, pero nada ha cambiado todavía en realidad. Tenemos que cambiarlo con nuestro esfuerzo, tenemos que cambiarlo con nuestro trabajo, y para eso hay que organizarnos. Y en este trabajo de construcción tenemos que caber todos, así como estamos en esta plaza, estudiantes de todas las instituciones, de educación pública y privada del país, tenemos que caber todos, porque para todos hay lugar", dijo Hernández Gamundi.

A 51 años de distancia... se tienen dos tipos de demandas: una vieja, que es la de justicia, y las nuevas, de generar mejores condiciones para los mexicanos, principalmente a los jóvenes". En ese sentido, expuso que aunadas a las demandas del movimiento del 68, hoy también se exige el rescate del campo, de los servicios de salud, del sistema educativo, "de crear un nuevo modelo de país". "Eso nadie nos lo va a dar, por eso tenemos que organizarnos", indicó.



De igual manera, pidió reactivar los archivos para castigar a los culpables, lo mismo otros crímenes de Estado que siguieron ocurriendo y refrendó el compromiso del Comité 68 de luchar contra la impunidad en la que están los responsables de aquellos hechos y exigió una reforma del Poder Judicial. Pero a la vez, agregó, hay nuevas demandas: el rescate del campo, de los servicios de salud, del sistema educativo; en suma, de crear un nuevo modelo de país. Eso nadie nos lo va a dar, por eso tenemos que organizarnos.

Durante su discurso, a sus espaldas permanecían los integrantes del llamado Cinturón de Paz, quienes se colocaron frente a Palacio Nacional y el edificio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y subrayó que no se necesita a provocadores, y a quienes se les ha señalado de serlo los invitó a acercarse al movimiento para conocer sus demandas.

Apuntó que esta jornada de lucha en este momento de la historia del país contiene una nueva voluntad y nuevos ímpetus, así como la convicción de "luchar el resto de nuestras vidas hasta lograr un país democrático".

Mientras expresaba su mensaje, a unos metros, en el cruce que forman las calles 5 de Mayo e Isabel la Católica, se registraban actos violentos por parte de encapuchados, lo que provocó que los cinturones de paz se vieran rebasados y tuvieran que alejarse del lugar.

Los policías que se encontraban en ese punto intentaron retener a las personas violentas y los "encapsularon", por lo que algunos contingentes se dispersaron y ya no arribaron a la Plancha del Zócalo.

En los emotivos discursos también participaron, un dirigente de comerciantes ambulantes de Puebla, estudiantes normalistas integrados en la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM); José Campos, padre de José Ángel Campos Cantor, estudiante desaparecido de Ayotzinapa, en representación de los padres de los 43 estudiantes desaparecidos de la Normal Rural "Raúl Isidro Burgos", quienes mostrando las fotografías de sus hijos, exigiendo a las autoridades el esclarecimiento del caso.

Asimismo, hicieron uso de la palabra, la dirigente de familiares de desaparecidos, mostrando fotografías de varios de ellos y exigiendo su búsqueda y presentación, un dirigente de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), y un integrante del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME). También participó Ignacio del Valle, dirigente del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de San Salvador Atenco, movimiento que impidió la construcción del aeropuerto en Texcoco, y un representante de los damnificados por el sismo del 19 de septiembre de 2017.

Todos, hicieron dos exigencias en común al Estado: el esclarecimiento de los crímenes y el fin de la impunidad.

Cerca de las 18:30 horas, los asistentes comenzaron a abandonar la Plaza de la Constitución, mientras el cineasta Epigmenio Ibarra filmaba aspectos de la concentración.

Quienes conformaban el Cinturón de Paz también se comenzaron a retirar con las playeras blancas que les fueron pintadas de rojo por algunos manifestantes.

Según cifras oficiales, participaron en la marcha poco más de diez mil personas.

Cincuenta y un años después, por fin hay condiciones para cambiar el país, pero nada ha cambiado aún. Para conseguir un nuevo modelo nacional se requiere la organización ciudadana. Este fue el punto central en el que miles de personas coincidieron durante la marcha conmemorativa por el 51 aniversario de la represión y la masacre

contra el movimiento estudiantil el 2 de octubre de 1968.

El movimiento estudiantil popular de 1968, resultó punto de quiebre para el inicio de la transición democrática en el país, ya que a partir de la masacre de Tlatelolco, México comenzó a experimentar una serie de cambios que nadie pudo parar.

El mismo día, simultáneamente, estudiantes de educación superior, normalistas, maestros, integrantes de organizaciones civiles y colectivos de familiares de personas desaparecidas realizaron manifestaciones en al



.....menos 11 estados del país con el fin de conmemorar los 51 años de la matanza del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco: en Morelos, Oaxaca, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Querétaro, Nuevo León, Aguascalientes, Guanajuato, Nayarit y Chiapas, y también enarbolando diversas demandas propias.

De igual manera, por la mañana, después de afirmar que el gobierno federal actuará sin violencia y sin violar los derechos humanos, el presidente Andrés Manuel López Obrador sostuvo que nunca más (habrá) una represión en México, ni torturas, desapariciones o masacres, garantizó las libertades de manifestación, de protesta y el derecho a disentir.. Y advirtió a los embozados que hicieron desmanes en la marcha conmemorativa que los acusará con sus madres, sus padres y sus abuelos: “A los que se tapan la cara y se encapuchan, que tengan cuidado porque en una de esas los voy a acusar con sus mamás, sus papás, sus abuelos, porque estoy seguro que no están de acuerdo, ¡me dejo de llamar Andrés Manuel! Estoy seguro que los ven o los verían como malcriados, que no deben andar haciendo eso, les darían hasta sus jalones de orejas, hasta sus zapes, señaló, y en Palacio Nacional llamó a no caer en provocaciones.

López Obrador afirmó que quienes no olvidan el movimiento estudiantil de aquel año merecen todo su respeto. Subrayó que no fue en vano ese sacrificio, esa lucha. A partir de ahí empieza a haber una apertura y eso nos permite que se lleven a cabo los cambios en el país.

Por su parte, de igual manera, en la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, izó la bandera a media asta y en presencia de Félix Lucio Hernández Gamundi, recordó la masacre de 1968 con la lectura del pliego petitorio de los estudiantes que participaron en el movimiento social ese año: Libertad de todos los presos políticos; Derogación de los artículos 145 del Código Penal Federal, el cual regulaba

los delitos de disolución social; Desaparición del cuerpo de granaderos; Destitución de los jefes policiacos Luis Cueto y Raúl Mendiola; Indemnización a las víctimas de los actos represivos, y Deslinde de responsabilidades de los funcionarios involucrados en actos de violencia contra los estudiantes y establecer un diálogo público entre autoridades y el Comité Nacional de Huelga.

Afirmó que la represión de estudiantes fue un crimen de Estado, y a 51 años de los hechos continúa la lucha por la democracia y la libertad. Recordó que su madre, Anne Pardo, fue partícipe del movimiento como profesora del Instituto Politécnico Nacional.

Destacó que al rendir protesta como jefa de Gobierno, ordenó la

desaparición del cuerpo de granaderos; no obstante, continúa la lucha por la justicia.

Como cada año, colocaron coronas de flores en La Estela de Tlatelolco, el monumento dedicado a los jóvenes asesinados en el 68, y se guardó un minuto de silencio.

A propósito del cinturón de paz, formado por 12 mil trabajadores burócratas del gobierno capitalino y algunos voluntarios tomados de la mano o del brazo, este entró en operación antes de que iniciara la marcha y logró arrojarse, pero también fue vulnerado por grupos radicales y organizaciones anarquistas.

Precisamente, grupos de vándalos y anarquistas que irrumpieron en la marcha, rebasaron y arrinconaron a los cinturones de paz que instrumentó el gobierno capitalino para evitar desmanes, además de opacar el mitin en el Zócalo.

Ante las agresiones de un centenar de jóvenes y adultos embozados y vestidos de negro que lanzaron petardos, realizaron pintas en la fachada del edificio

del Banco de México y también rompieron una puerta de cristal del inmueble en la esquina de Eje Central Lázaro Cárdenas y Tacuba, lanzaron cohetones, piedras y todo tipo de proyectiles no sólo a la sede bancaria, sino a comercios, hasta puestos de periódicos, agredieron a periodistas y



.....policías en la calle 5 de Mayo, los cinturones de paz, conformados principalmente por personas adultas mayores y mujeres, ante la magnitud que estaban tomando las acciones de los encapuchados, optaron por quitarse las playeras que los identificaba como tales y desmarcarse. Es decir, tuvieron que replegarse y prácticamente huir, correr hacia calles aledañas como Filomeno Mata e Isabel la Católica.

Eso sí, los vándalos fueron encapsulados por la policía para evitar que llegaran al Zócalo

En el cinturón participaron en su mayoría hombres jóvenes, pero también muchas mujeres y personas mayores. Todos llevan una camiseta blanca con la inscripción frontal "2 de octubre no se olvida" y por atrás "Cinturón de paz".

El cinturón de paz estuvo acompañado por 25 personas de la Comisión de Derechos Humanos y 15 observadores de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, quienes realizaron acciones para detectar riesgos y labores de mediación.

No obstante, el Gobierno de la Ciudad de México reportó 14 personas lesionadas durante la marcha conmemorativa. Reportaron que se detuvo momentáneamente a tres personas que habían tirado petardos a la policía, quienes minutos después fueron liberadas ante la mediación de diversas organizaciones de la sociedad civil.

Por su parte, la Secretaría de Seguridad Ciudadana dispuso cerca de 2 mil 500 elementos policíacos que efectuaron labores de contención pacífica y aislamiento de grupos.

Por cierto, el tema de los días que siguieron a la manifestación del pasado 2 de octubre, ha sido la estrategia elegida por el gobierno de la ciudad para enfrentar a los

grupos violentos, autodenominados anarquistas, que causan destrozos cada que hay una marcha. Destrozos que hasta el momento están impunes pues se han salido con la suya.

Llegan, vandalizan y se van. Los pocos policías que se encuentran en su camino se hacen a un lado y procuran ni siquiera verlos feo. Por la mañana el Presidente dijo, burlón como siempre, que acusaría a los vándalos con su mamá y con sus abuelos; y por la tarde la Jefa de Gobierno lanzó a miles de burócratas a crear un Cinturón de Paz. Compró más de 12 mil playeras y los empleados se tomaron de las manos y trataron de contener a los violentos. Por supuesto, como era previsible, no pudieron. No sólo eso, fueron vejados y estuvieron en riesgo haciendo un trabajo para el que no están preparados. Eso no fue lo peor, lo realmente maligno es que Sheinbaum, AMLO y algunos otros, sostuvieron que el operativo del Cinturón de Paz fue un éxito, por lo que podría repetirse por sus buenos resultados.

Lo lógico es que el sindicato de burócratas hubiera protestado y dicho que las condiciones de trabajo no contemplan hacerla de policías.

Y eso que apenas el 22 de agosto pasado AMLO expresó lo siguiente: "No puede haber grupos ilegales haciendo la función de seguridad pública. Eso no puede permitirse. Eso demuestra una incapacidad del Estado para garantizar seguridad, es un incumplimiento del deber del Estado". "Y nosotros no vamos a incumplir con nuestras responsabilidades. No vamos a fomentar esas actividades". Es notoria la incongruencia en la postura del Jefe del Ejecutivo. Reprueba la constitución de autodefensas fuera de la Ciudad de México, pero la consiente y aun la aplaude en esta urbe. Sin contar

que a él lo cuida el pueblo bueno, ya no esa costosísima mesnada que fue el Estado Mayor Presidencial.



La doble herencia de 1968

por **Gilberto Guevara Niebla**

El movimiento estudiantil de 1968 fue un rayo en cielo sereno. En un plazo muy corto, 8 semanas, los estudiantes, con su acción, suscitaron una crisis del sistema político autoritario que emergió de la Revolución Mexicana y pusieron en alto la bandera de la democracia política.

El movimiento no produjo, de inmediato, la democracia, pero sí desencadenó procesos políticos que dieron lugar a la reforma política de 1977 que abrió de manera perdurable la participación de los grupos de oposición en las contiendas electorales. Otro de esos procesos, de signo contrario, fue la lucha guerrillera que tuvo su apogeo en los años 70.

Es imposible explicar las sucesivas reformas electorales de carácter democrático sin 1968. La creación de un árbitro imparcial en las elecciones cambió el rumbo de la historia nacional. La alternancia del año 2000 y el triunfo de Andrés Manuel López Obrador fueron, sin duda, consecuencia de esos cambios democráticos.

Las reformas electorales fueron la primera herencia del movimiento; la segunda fue el activismo político revolucionario que se desencadenó por todos los rumbos del país como

consecuencia de la masacre de Tlatelolco. La experiencia de ese acto brutal llevó a grandes masas de jóvenes a abandonar su confianza en los métodos pacíficos y legales para cambiar el orden político del país: el camino, concluyeron ellos, no era la ley y las instituciones públicas, sino la lucha revolucionaria contra el Estado capitalista.

Miles y miles de jóvenes abandonaron la universidad para unirse a grupos armados o incorporarse a organizaciones políticas que actuaban en colonias populares, ejidos y sindicatos y que buscaban a través del activismo, sublevar al pueblo contra el régimen del PRI.

La matanza de estudiantes del 2 de octubre fue la chispa que encendió la pradera. Desde esa fecha en adelante, durante muchos años, se extendió la ola del descontento por todo el país; fue un fenómeno a ras de suelo, un movimiento de politización de la sociedad que escapó al control de las autoridades y que transformó las creencias y actitudes políticas de conglomerados inmensos de la población. Ese activismo desparramó en todas direcciones la irritación, el malestar social y el rechazo a la política oficial.

Fue un proceso que, gradualmente, sacó de su indiferencia a muchos ciudadanos de clase media o de condición humilde para convertirlos en militantes de la lucha “contra el Estado”. Ese malestar multiplicado cristalizó en las elecciones de julio de 2018 y en el triunfo de Andrés Manuel López Obrador.

1968, en estricto sentido, no produjo una cultura democrática. En cinco décadas, México experimentó decenas o centenas de movimientos de protesta que tuvieron motivos muy distintos pero que, invariablemente, se expresaron a través de métodos y discursos no racionales, ni democráticos.

Fue un ingreso, si se quiere, salvaje, a la política, que no se fundamentó en el respeto a la ley y a los derechos de los demás, sino que siguió la ruta del permanente desafío al Estado. El resultado final, está a la vista: una sociedad altamente politizada, sacudida recurrentemente por acciones colectivas que desbordan la ley y que guardan poco respeto por el derecho de los demás, un Estado débil y una clase media preocupada, pero distante, que observa temerosa la historia que transcurre ante sus ojos. Tal fue la doble herencia política de 1968.

1968 y la cultura de la violencia

por **Gilberto Guevara Niebla**

La matanza de estudiantes del 2 de octubre de 1968 fue una ilustración trágica de la cultura de la violencia que impera en México. Nuestro país, digámoslo sin rodeos, es violento. No sólo por las estadísticas de crímenes, homicidios, asaltos, robos, etc., sino por las actitudes y valores que privan en gran parte de nuestra sociedad.

Es comprensible el esfuerzo del presidente López Obrador por promover una cultura pacifista y una reforma moral de la sociedad. Entendemos la intención pedagógica que subyace cuando dice “El pueblo de México es bueno”. Pero nuestro país tiene una larga historia de violencia y una muy corta

experiencia de paz, democracia, libertad y diálogo público.

¿Puede alguien concebir los motivos humanos del horrendo crimen de los chicos de Ayotzinapa? Ese hecho ilustra, no la civilización, sino la barbarie que hemos cultivado a lo largo de nuestra historia. Recordemos el siglo XIX, época turbulenta, cruenta, dolorosa,

.....caracterizada por la saña con que se destruyeron hermanos contra hermanos y que creó las condiciones de debilidad nacional para que México fuera avasallado por Estados Unidos y por Francia.

Recordemos la dictadura feroz de Porfirio Díaz y la Revolución Mexicana, una catástrofe social que quitó la vida a más de un millón de personas. ¿Derechos Humanos? La falta de respeto a la vida fue lo que identificó a los líderes revolucionarios —con la excepción memorable de Francisco I. Madero.

¿Podemos olvidar los asesinatos de Emiliano Zapata, de Felipe Ángeles, de Lucio Blanco, de Francisco Villa y tantos otros revolucionarios? No, tampoco olvidamos el golpe de estado que culminó en el asesinato de Venustiano Carranza y encumbró al general Álvaro Obregón. ¿Cómo no recordar los asesinatos de Francisco Serrano y Arnulfo R. Gómez?

La historia del Estado de la Revolución Mexicana estuvo, año

con año, manchada de sangre. No dejamos de recordar la masacre brutal de indios yaquis de 1928 en las cercanías de BÁCUM, el asesinato de Germán de Campo, la matanza de vasconcelistas en Topilejo, actos cometidos por órdenes de Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles. La rebelión de los cristeros que se extendió de 1926 a 1929 y que tuvo secuelas hasta 1934 (recuérdese la historia de los maestros “desorejados”).

La pausa de paz y prosperidad del sexenio del general Cárdenas fue un respiro para México. Pero el ascenso al poder del general Manuel Ávila Camacho terminó, abruptamente, con ese episodio y abrió otro, el de la industrialización acelerada, con base en la sobreexplotación de los trabajadores y el abandono progresivo de las reformas cardenistas.

En este nuevo lapso se produjeron riquezas inmensas bajo dos divisas, “Unidad Nacional” y “Estabilidad a toda costa”. Esa

estabilidad se logró con base en el uso sistemático de la fuerza contra cualquier expresión social de disidencia. El ejército —el mismo ejército que crearon Obregón y Calles— reprimió una y otra vez a campesinos, obreros, estudiantes, profesionistas, etc. La masacre de Tlatelolco coronó este ciclo histórico.

Pero la violencia es una escuela de violencia. La masacre de Tlatelolco produjo guerrillas, movimientos sociales de orientación revolucionaria, resentimiento y odio.

Una carga emocional que impidió que la racionalidad y la legalidad democrática imperaran en los últimos 50 años. Avanzamos con normas que establecen el respeto a los derechos humanos y en la edificación de un sistema electoral moderno e imparcial, pero nuestra cultura política sigue estancada en el odio y el resentimiento.

Gilberto Guevara Niebla

*Artículos del autor, tomados del periódico *La Crónica de hoy* del 24 de septiembre y 1 de octubre de 2019.

¡Valientes, claro que sí!

por Aurelio Ramos Méndez

Merecen consideración y respeto quienes arriesgan su vida en aras de ideas que les son caras y éste es el caso de los guerrilleros que en 1973 intentaron secuestrar a **Eugenio Garza Sada**, acción en que murieron el empresario y su chofer y dos integrantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Es, también, la situación de centenares de jóvenes —¡valientes, claro que sí!— que entre los 60 y 70 del siglo pasado nutrieron las filas de organizaciones y movimientos guerrilleros, muchos de los cuales pagaron con la vida o con cárcel, torturas y desapariciones, su desafío al establecimiento.

Sin el menor afán de hacer apología de la violencia, vale

mencionar, tan sólo por citar a unos cuantos, a los desaparecidos **Ignacio Salas Obregón** —fundador de la Liga— y **Jesús Piedra Ibarra**, además de **Anselmo Herrera** y **Javier Rodríguez**, abatidos éstos en el lance contra el dueño de la cervecería Cuauhtémoc.

A **José Luis Sierra Villarreal**, torturado y acusado de sedición y asalto a mano armada, sentenciado a 25 años de prisión y amnistiado al cabo de siete años, durante el gobierno de **José López Portillo**. Cónyuge de quien, asimismo, debido a su relación marital, sufrió asedio policiaco, y años después se convertiría en gobernadora de Yucatán y dirigente

nacional del priismo, **Dulce María Sauri Riancho**.

Y a **Rosa Albina Garavito**, a quien una bala le entró por la espalda y le destrozó partes de un pulmón, el bazo y el intestino grueso, y al paso del tiempo fue diputada y senadora por el PRD, respetada y admirada aun por muchos de quienes por estos días vociferan y tildan de asesinos a los frustrados secuestradores del empresario regionmontano.

O, **Jesús Zambrano Grijalva**, *El tragabalas*, integrante de la Liga, preso durante dos años, y más tarde legislador y líder nacional del PRD, a quien la clase política le reconoció sensatez y patriotismo por

.....su contribución al Pacto por México, que hizo factibles las reformas estructurales tan celebradas por el anterior régimen.

Sin omitir a quienes, procedentes de diversas guerrillas y grupos radicales nacionales y extranjeros, responsables directos o indirectos de delitos —invasiones de tierras, robos a bancos, secuestros, coches-bomba, enfrentamientos con las Fuerzas Armadas—, se incorporaron a diferentes partidos y puestos de gobierno.

Fueron estos los casos de **Hugo Andrés Araujo** y **Alberto Anaya**, en tiempos de **Carlos Salinas de Gortari**; **Adolfo Orive**, en el sexenio de **Ernesto Zedillo**, y **Rubén Aguilar**, vocero e intérprete de lo que un **Vicente Fox** negado para verbalizar con corrección sus ideas quiso decir...

Se puede estar de acuerdo o no con el ideario y la determinación de quienes deciden empuñar las armas para tratar de propiciar cambios en la sociedad; pero lo que no se puede hacer, sin caer en la ruindad, es soslayar que son valientes hasta la temeridad.

O, por contra, ¿alguien con sentido común cree que se puede ser un cobarde e intentar derrocar a balazos y riesgo de la propia vida cualquier gobierno?

¿Les faltó valor a los miembros del Partido de los Pobres, de **Lucio Cabañas** y **Genaro Vázquez Rojas**; a **Rubén Jaramillo**, a los autores del ataque al cuartel Madera y al subcomandante **Marcos** y los militantes del EZLN o el EPR, señalados de vulgares delincuentes y de haber incurrido en una estupidez destinada al fracaso por quienes prefirieron ver los toros desde la barrera?

Para no hablar de **Francisco Villa** y **Emiliano Zapata**, en su momento considerados gavilleros y robavacas...

Da grima, por todo ello, el debate pueril y la alharaca suscitada

por el adjetivo “valiente”, empleado por **Pedro Salmerón** para referirse a guerrilleros, en un texto atacado de modo furibundo por la derecha más recalcitrante, dirigentes empresariales como **Gustavo de Hoyos** y **Carlos Salazar**, y por políticos de todo pelaje, en especial neoleoneses.

Un texto deplorablemente considerado inoportuno hasta por el **Presidente López Obrador** —“no se debe dar ningún motivo para la confrontación y, por el contrario, ser respetuosos”— y precariamente defendido por su autor, a quien incluso correligionarios suyos —los despistados diputados locales **Marco González**, **Melchor Heredia**, **Celia Alonso** y **Beatriz de los Santos**— declararon *non grato*.

Si es imposible regatearles valentía a quienes arriesgan su pellejo, tampoco se puede negar, sin conspirar contra la ley, que en el propósito de consumir sus objetivos los guerrilleros suelen incurrir en delitos que —a decir de estudiosos del derecho— individualmente caen en la esfera del orden común, pero, en la circunstancia de que se trata, se inscriben en el concepto de delitos políticos.

Según destacados juristas, una de las diferencias entre delitos comunes y delitos políticos estriba en que estos, a diferencia de aquellos, tienen como atenuante la presunción de la nobleza de fines. Tal como lo reconoce, desde hace más de 200 años, el derecho penal internacional que rige para efectos de aceptación o rechazo de la extradición.

Se necesita ignorar que México ha sido casa de asilo de guerrilleros y luchadores sociales, así como suelo de negociaciones de paz—en el Castillo de Chapultepec o La Trinidad, Tlaxcala— y promotor de mecanismos como el Grupo Contadora para desactivar conflictos armados, sobre todo latinoamericanos, para desconocer la naturaleza de los grupos insurgentes.

Nuestro país dio refugio a republicanos españoles y después a las huestes de **Fidel Castro**, los tupamaros del Uruguay, el nicaragüense Frente Sandinista, el salvadoreño Farabundo Martí y el MIR chileno, sin omitir a las colombianas FARC.

Líderes de todas estas organizaciones fueron protegidos por México, en particular bajo los gobiernos de **Lázaro Cárdenas**, **Luis Echeverría** y **Carlos Salinas de Gortari**. Mandatario, este último, cercano a los revolucionarios cubanos, que suele ser invitado de honor en efemérides de la firma de paz de El Salvador, en 1992, y a quien el conspicuo sandinista **Tomás Borge** le escribió una laudatoria biografía (*Salinas, los dilemas de la modernidad*).

Aun los panistas Fox y **Felipe Calderón** han cohonestado, o al menos cerrado los ojos ante delitos políticos cometidos por quienes se alzan en armas.

No se entienden de otro modo —por ejemplo— las visitas que realizaron en 2001, 2004, 2007, 2008 y 2009 a El Salvador, ya sin guerra civil, y a la Nicaragua gobernada por quienes sólo unos tiempos antes echaban plomo en las montañas para tumbar a **Somoza**.

Es lamentable la actitud de la oposición, que con maniqueísmo distorsionó el sentido del texto de Salmerón y atizó un escándalo que en nada contribuye a la conciliación, y sí, en cambio, a recrudecer las discrepancias.

Inadmisible manipuleo que, en el colmo del desatino, tornó el texto referido en un estruendoso tiro por la culata, pues reeditó la imagen de Garza Sada como emblema de la derecha, impulsor de sindicatos blancos y hasta simpatizante del fascismo. Duro.

Declaración de ex militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre y del Colectivo Madera periódico clandestino sobre el tema Pedro Salmerón y la LC23S

Pedro Salmerón, Director del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, INEHRM, con motivo que el 17 de septiembre se recuerda la muerte de Eugenio Garza Sada, en una acción de intento de secuestro por parte de la Liga Comunista 23 de Septiembre y que se refirió a los militantes de esta organización como valientes se han sucedido una serie de pronunciamientos por parte de los representantes de la burguesía mexicana y sus empleados pidiendo la renuncia de Salmerón.

Obligatorio para rescatar la memoria, la historia y la conciencia de la clase social a la que defendemos. La valentía es una virtud humana y el hecho de enfrentarse al Estado que como en aquel tiempo y hasta la fecha ha sido represor de los intereses del pueblo y sobre todo un instrumento de dominación política y económica de la clase empresarial no solamente es sinónimo de valentía, sino de salud mental puesto que un sistema económico que explota, asesina de hambre y crea violencia de la mano del crimen organizado no puede ser nunca algo natural o inmutable.

Es cierto que la sociedad está lastimada no ha sido por los movimientos sociales, no, ellos a lo largo de la historia que los derechos de los pueblos avancen. La sociedad está lastimada por la falta de igualdad de oportunidades, por la desigualdad económica y el nulo respeto de los derechos sociales y humanos del pueblo. Entonces ante la violencia hay un responsable y ese es el capitalismo ahora como neoliberalismo que tanto defienden los empresarios a pesar de ser caduco y violento.

Los movimientos democráticos después de la revolución de 1917 han sido reprimidos, orillándolos a la violencia para después exterminarlos, lo que sucedió en el movimiento estudiantil del 68 que pese a ser pacífico, fue masacrado y a raíz del cual se multiplican los movimientos guerrilleros como un acto de supervivencia. La Liga Comunista 23 de Septiembre y demás organizaciones del movimiento socialista armado.

Todas nacieron en el contexto de luchas democráticas y esas luchas fueron reprimidas. Esa es violencia de Estado en alianza con su burguesía: El Estado asesina con balas o torturas y la burguesía con el hambre, pero la violencia responde a los mismos intereses.

El movimiento socialista armado, la guerrilla, en México fue una manifestación violenta en respuesta a la violencia que el Estado creó, erigiéndose como una aspiración ética e ideológica en contra de un sistema que no es un proyecto social para el pueblo sino un proyecto económico para la burguesía.

En México las luchas todas son patrimonio de los mexicanos, nadie es propietario de la historia; el movimiento que llevó a López Obrador a la presidencia es resultado de cientos de luchas precedentes, es el resultado de años de luchas que ahora se ha expresado electoramente pese a los intereses de la burguesía más recalcitrante como es el Grupo Monterrey, fundado por Eugenio Garza Sada, el mismo que apoyaba al nazismo en los años 40, el mismo que reprimió huelgas en Monterrey por afectar a sus intereses, el mismo que despidió cientos de trabajadores que se le enfrentaron legalmente en huelgas; el mismo que creó sindicatos blancos, patronales para controlar a los trabajadores.

Eugenio Garza Sada en el intento de secuestro cayó abatido por uno de sus escoltas pues así había recibido

instrucciones; la Liga Comunista 23 de Septiembre no estaba interesada en su muerte. Salvador Corral García e Ignacio Olivares Torres dirigentes de la Liga fueron detenidos meses después y torturados lacerando sus cuerpos con clavos, descuartizados para ser lanzados cerca de las residencias de Garza Sada y de Aranguren, otro burgués, en forma de homenaje y tributo; casi una decena de compañeros fueron detenidos, torturados y obligados a confesarse como autores permaneciendo años en prisión. Ahora los beneficiarios de la represión gubernamental nos hablan de moral.

Hoy la burguesía más reaccionaria intenta enfrentar a Amlo a partir de la declaración de un historiador que se atrevió a decir que los militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre eran valientes; esta burguesía y sus corifeos como el Consejo Coordinador Empresarial, CCE; Felipe Calderón y la sicaria mediática Lili Téllez le temen a las ideas. Las ideas son a prueba de balas y más aún, resisten sus descalificaciones que sólo muestran que a pesar de los años el rencor, el odio de clase en contra de la Liga Comunista 23 de Septiembre está presente.

Los militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre, lo decimos por nuestros camaradas, no solo fueron valientes sino jóvenes llenos de coraje y dignidad, pues el coraje moral permite actuar correctamente a pesar de recibir por ello descrédito, vergüenza, deshonor o represalias sociales; más allá, fue la vida lo que se apostó en esa lucha.

Es cierto que algunas organizaciones políticas lucharon por una Reforma Política que inicia en 1977, pero también es cierto que sin esa lucha de la izquierda y sin la existencia del movimiento armado socialista, la guerrilla, el Estado difícilmente hubiera dado pasos hacia una apertura electoral; el México del presente no se puede explicar sin estos eventos; y de esto todos somos beneficiarios, incluidos los que se espantan e indignan de llamar valientes a los militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

La violencia no es un método deseable para nadie, pero en el contexto histórico en el que sucedieron los hechos fue la única vía que nos dejaron a los jóvenes, precio que pagamos no con una vida sino con la de cientos de jóvenes muertos y muchos más desaparecidos hasta la fecha. El comunicado del CCE, Calderón y demás no dicen nada sobre este tema

Así que la pregunta es: ¿Quién es el responsable de la violencia, el que produce el hambre o el que lucha contra ella? ¿Es valentía la que defiende un sistema asesino o es valentía enfrentarse a él para transformarlo por una sociedad más justa? Los ex militantes de la Liga Comunista 23 de septiembre, los familiares de muertos y desaparecidos y los amigos que participamos en Madera, Periódico Clandestino sólo podemos decir: sí, nuestros compañeros, nuestros familiares eran valientes y así pasaron a la historia.

**Maestro en Derecho José de Jesús Morales Hernández ex militante de la Liga Comunista 23 de Septiembre.
Lic. Jaime Laguna Berber, Madera, Periódico Clandestino,
Editor responsable**

"Si fuera posible retroceder el tiempo, volvería a participar en la Liga Comunista 23 de Septiembre, afirma David Cilia Olmos cuando se le pregunta acerca de lo que significó para él ser guerrillero y su opinión de la polémica desatada en días recientes (...) Estábamos en guerra (...) Ninguno de los que estuvimos en la lucha armada en este país desconocía lo que nos podía pasar aquí o en el campo militar número uno y los otros centros de tortura. No hubo ningún militante, de ninguna organización armada, que no supiera, en su momento, lo que le esperaba. Y también sabía que su nombre no se iba siquiera a conocer y no iba a obtener ningún beneficio personal. Y se atrevió".

Reivindican a sobrevivientes del ataque al Cuartel de Madera

Los integrantes del Grupo Popular Guerrillero (GPG) fueron reconocidos con el Premio Nacional Carlos Montemayor 2019. Señalan estar de acuerdo con declaraciones del historiador Pedro Salmerón

Florencio Lugo Hernández y Francisco Ornelas Gómez, sobrevivientes del asalto al cuartel de Ciudad Madera en la Sierra de Chihuahua, realizado por el GPG el 23 de septiembre 1965, recibieron el Premio Nacional Carlos Montemayor 2019 en el Salón Adolfo López Mateos del Complejo Cultural los Pinos (ex residencia presidencial), junto al músico Francisco Madrigal y las Mujeres del Alba.

“Tenemos la oportunidad de reivindicar, justo en este espacio, a los participantes de las luchas armadas de nuestro país. En esta emisión del premio honramos la memoria de Carlos Montemayor, su obra y su pensamiento, contribuyendo al rescate de la memoria colectiva”, señaló Susana de la Garza, miembro del comité organizador.

Florencio Lugo Hernández y Francisco Ornelas Gómez, explicó, parte de los 13 integrantes del GPG, participaron en este movimiento de la mano de campesinos, estudiantes y maestros, en la lucha armada que marcó precedente al inicio de las luchas guerrilleras en México.

“Este reconocimiento es extensivo a los compañeros caídos en la lucha, empezando por los compañeros del 23 de septiembre en Ciudad Madera y del Grupo Popular Guerrillero Arturo Gamíz, así como a todos los que participaron. Hubo movimientos armados en casi 20 estados de la república, aunque desgraciadamente ganó el gobierno. La lucha sigue y también la memoria histórica, cosa que han querido tener en el olvido para que no sirva de ejemplo a las nuevas generaciones”, dijo Florencio Lugo Hernández.

El GPG declaró la guerra al gobierno de Chihuahua, gobernado por Práxedes Giner Durán, quien no escuchó las peticiones de las personas de la clase baja, de tierra o cualquier otra necesidad que se pudiera tener. “Los compañeros del GPG estaban convencidos de que por las buenas nunca iban a lograr nada y por eso se tomaron las armas: “Los poderosos del sistema capitalista, ni quienes están en la cúspide de la economía nacional, cederán el control que ejercen. Históricamente, su posición ha sido defendida con violencia y han ejercido una campaña agresiva en contra del movimiento revolucionario. Alterar la historia para desacreditar el movimiento es iniciativa de los representantes del sistema”.

Asimismo, señaló que la lucha social debe hacerse de manera inteligente, a través de una organización de izquierda revolucionaria auténtica, sin embargo, dijo que

serían “los defensores del sistema quienes, obedeciendo a sus jefes los oligarcas, arremeterán con violencia y el pueblo decidirá si contestar con violencia a la violencia institucionalizada o seguir de rodillas”.

Por otra parte, tanto Florencio Lugo Hernández y Francisco Ornelas Gómez, se pronunciaron a favor de los señalamientos que hizo el historiador Pedro Salmerón y ex director del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana (INEHRM), quien señaló que el empresario Eugenio Garza Sada perdió la vida a manos de “valientes jóvenes”.

En su novena edición, el Premio Nacional Carlos Montemayor también se reconoció al compositor Francisco Madrigal, ya que en México no se ha difundido ni su obra ni su compromiso con el pueblo; así como a las Mujeres del Alba, representadas por Alma Gómez Caballero, sin las cuales no se hubiese podido llevar a cabo esta gesta histórica, explicó Susana de la Garza.

“Después del 65, las historias de lucha y rebeldía continuaron y ahí estuvieron las Mujeres del Alba, militantes, presas, desaparecidas, exiliadas y asesinadas. Mujeres que son testimonio de solidaridad, generosidad, valentía, dignidad y amor; quienes sufrieron la desaparición, prisión y muerte de sus seres queridos, solas, como ahora. Mujeres en medio de una guerra que les impusieron y en la que se rebelaron a la derrota, que cuestionaron y construyeron”, expuso Alma Gómez Caballero.

La guerrilla, explicó, es una forma de lucha política social de los reprimidos frente a la explotación, la desigualdad y la injusticia. Tiene como fin último la modificación de la forma de gobierno, derecho consagrado desde la Constitución de 1857 y refrendado en 1917. La guerrilla ha estado presente en la historia de nuestro país desde los albores de la lucha de Independencia hasta nuestros días y frente a su surgimiento, las autoridades han optado por la descalificación, la represión, el combate frontal, violando derechos humanos.

“Después del asalto al cuartel de Madera, a Carlos Montemayor le sacudió ver en los medios que sus paisanos y compañeros eran tratados como criminales comunes. Carlos expresaba, sin duda, que ése fue el hecho que más le marcó como escritor, analista político, periodista e historiador. Esta sacudida lo llevó a hacer de la rebeldía el hilo conductor de su vida y obra”.

Al final de la ceremonia, David Cilia Olmos, señaló que este día se proyectaría la película *Las Armas*, dirigida por José Luis Urrieta, en varias sedes como el Cine Futurama y la Cineteca Nacional, con el fin de recordar a los caídos del 23 de septiembre, en el 54 aniversario del asalto al cuartel de Ciudad Madera en la Sierra de Chihuahua.



Entregará el Senado de la República la Medalla Belisario Domínguez a Rosario Ibarra de Piedra

Edgard Sánchez Ramírez

El Senado de la República le entregará a Rosario Ibarra la medalla Belisario Domínguez.

Muy merecido reconocimiento.

En realidad, es uno más de los muchos reconocimientos que Rosario Ibarra ha recibido directamente en la lucha, desde el pueblo.

Hace unos meses, también la Cámara de Diputados le entregó un reconocimiento, la medalla Neri. Y el nuevo gobierno, a nombre del Estado mexicano, ha hecho otros reconocimientos y ha pedido disculpas por violaciones a derechos humanos cometidas en el pasado. Pero esto no es suficiente. Si se quiere honrar la lucha de Rosario Ibarra y "sus servicios a la Nación" tiene que honrarse la causa por la que ha peleado desde 1975, cuando su hijo Jesús Piedra fue detenido desaparecido en pleno auge del gobierno del criminal Luis Echeverría: ¡la presentación de los desaparecidos!

Si el reconocimiento que tardó mucho a Rosario Ibarra (varias veces fue propuesta, por ejemplo, para la Belisario Domínguez) no quiere ser usado en beneficio del actual régimen y su lucimiento, sino en realidad como reconocimiento a la lucha de Rosario Ibarra, entonces el Estado mexicano, por medio del actual gobierno, debe responder ya por el reclamo de Jesús Piedra Ibarra y los demás desaparecidos documentados por el Comité Eureka! La propia Rosario Ibarra y el Comité Eureka escribieron indignadas, después que el 10 de junio se inaugurara como Memorial la antigua casa de tortura de la Federal de Seguridad en la Colonia Roma; "No se pueden erigir memoriales cuando ni siquiera se ha querido iniciar una investigación de los hechos criminales que les dieron origen; y más cuando todavía se reclama justicia para las víctimas: los desaparecidos políticos del Comité ¡Eureka!.

El enemigo más perverso, además de la impunidad, ha sido la simulación". Para no caer en la simulación y el autolucimiento debe darse el siguiente paso: responder por los detenidos-desaparecidos.

Si hoy el gobierno mexicano pide disculpas a nombre del Estado mexicano es porque los anteriores gobiernos al no responder por esos reclamos se hicieron cómplices por acción o por omisión.

Si en el futuro, después de un cambio realmente revolucionario en nuestro país, los representantes del Estado mexicano deberán nuevamente pedir disculpas por lo que no se hizo en este gobierno, será porque se temió ir a fondo en la lucha por la presentación de los detenidos desaparecidos, llevados a cárceles clandestinas como al Campo Militar No.1 (o el de Iguala donde desaparecieron los 43 de Ayotzinapa). Es ahora que debe irse a fondo.

El 2 de octubre pasado, el representante del Comité 68, lo dijo claramente en el Zócalo: "Desde ese momento (el 68) se ha luchado por cambios en el país. Hoy, hay condiciones para transformarlo, pero nada ha cambiado aún. Por eso hay que organizarnos y debemos hacerlo todos".

¡La lucha continúa! Vivos los llevaron, vivos los queremos.



A Rosario Ibarra de Piedra medalla 'Belisario Domínguez'

El pleno del Senado de la República avaló, por unanimidad de 95 votos, otorgar la Medalla Belisario Domínguez 2019 a la activista y ex candidata presidencial Rosario Ibarra de Piedra, que en 1977 fundó el Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, también conocido como Comité ¡Eureka!

Rosario Ibarra de Piedra dejó en el camino a la senadora Ifigenia Martínez y la escritora Elena Poniatowska y otros 459 aspirantes inscritos, entre los que destacaron el artista oaxaqueño y recién fallecido, Francisco Toledo; el cineasta Guillermo del Toro, y otros, pero al final la comisión que encabeza la senadora del PES, Sasil de León se decantó por la también excandidata presidencial Rosario Ibarra de Piedra.

Rosario fue dos veces candidata presidencial por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), legisladora (diputada federal y senadora de la República) y sobre todo activista y defensora de los derechos humanos.

De la cifra de 459 propuestas de candidatas y candidatos, todos ellos de gran valía para el país, se acordó que para continuar con el trayecto de las acciones afirmativas a favor de la igualdad sustantiva de las mujeres se considerara la preferencia a una mujer, sin dejar de reconocer los méritos de los demás candidatos.

Dicha distinción será entregada, el 23 de octubre próximo, en la antigua sede del Senado, en el Centro Histórico, a las 11:00 horas.

En la ceremonia está confirmada la asistencia del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Al fijar su postura, el senador Martí Batres Guadarrama consideró que se trata de una decisión extraordinaria, toda vez que, precisó, Ibarra de Piedra es una luchadora social y política, y una gran pionera en la participación política de las mujeres, y es la mujer que puso sobre la mesa el tema de los desaparecidos políticos en México. Y resaltó que se trata de un gran reconocimiento a quien ha dedicado toda su vida a buscar a su hijo, Jesús Piedra Ibarra, y a los demás desaparecidos de la *guerra sucia* de los años setenta y ochenta.

Martí, hizo notar que Rosario buscó de forma incansable y logró encontrar con vida a casi 150 de las 500 víctimas, y que se reconociera que en México había desaparecidos por motivos políticos y que ese delito lo cometieron las fuerzas del Estado. Fue una batalla verdaderamente épica que dio junto a mujeres y otros compañeros del Frente Nacional Contra la Represión.

Reconocerla con la medalla Belisario Domínguez “es la mejor forma de cerrar una herida en nuestro país,

reconocer que hubo una *guerra sucia*, admitir las desapariciones forzadas y que esto no puede suceder más en nuestro país. Felicito a la comisión por esta decisión histórica”.

Al presentar el dictamen, la senadora Sasil de León Villard, presidenta de la comisión de la Medalla Belisario Domínguez, destacó que se eligió a Ibarra de Piedra por su incansable lucha y activismo, por más de cuatro décadas, en favor de los presos y desaparecidos. “Por su férrea defensa de los derechos humanos y su lucha por la igualdad de derechos, además de que con su ejemplo nos convoca a las mexicanas y los mexicanos seguir construyendo un México mejor para todos”. La senadora del PES explicó que México está en ante una etapa de cambio y es por eso que otorgar la medalla a Rosario “enaltece la figura de una vida de más de cuatro décadas dedicada la defensa de los derechos humanos, de dar voz a los que no la tienen y exigir justicia por los que ya no pueden hacerlo”.

“La primera vez que se otorgó la medalla a una mujer fue en 1954, a la profesora Rosaura Zapata, siendo la última ocasión en el año 2017, a la doctora Julia Carabias, sin embargo, de las 67 medallas de honor Belisario Domínguez que ha otorgado el Senado, sólo seis de ellas se ha dado a una mujer”. Destacó que “estamos ante un proceso histórico en

donde el reconocimiento a la aportación de las mujeres es imperativo que no puede ser ignorado”.

A su vez, la senadora Jesusa Rodríguez, quien llevaba un sombrero de palma, dijo, al iniciar su intervención en tribuna: “Antes que nada me quito el sombrero”. Y recordó la lucha de doña Ibarra de Piedra y la creación del Comité ¡Eureka!: Destacó que muchas que con ella han luchado, incluso, han muerto y han envejecido, pero nunca han callado, y que son un baluarte en la lucha por los derechos humanos del país y un ejemplo de dignidad y congruencia.

“Por ello merecen todos los premios posibles del mundo, aunque ninguno de ellos pueda darles lo que necesitan: Justicia y volver abrazar a sus hijos y a sus hijas. “Ahora que se abrieron los archivos del 68, la Memoria Histórica de México, esperamos que el premio que se les dé a las madres que les han desaparecido a sus hijos sea el de saber dónde están sus hijos porque vivos los queremos, vivos los llevaron, vivos los queremos”, afirmó.

A su vez, el senador de Morena José Narro Céspedes resaltó que Ibarra de Piedra fue la primera candidata presidencial que abrió brecha en la lucha contra el autoritarismo de los años 70.



Mientras, Josefina Vázquez Mota, del Partido Acción Nacional (PAN), señaló que apoyaba de manera decidida y con orgullo que se otorgara la medalla a Ibarra de Piedra, “que es una mujer que inspira a seguir adelante, que es ejemplo de no rendición”.

Dijo que el galardón también es una convocatoria para que ya no hayan más hijos e hijas desaparecidas, de ahí que agradeciera su lucha por la democracia.

A su vez, el coordinador de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, resaltó que respaldaban la propuesta para que Ibarra de Piedra recibiera el máximo galardón que otorga el Senado y que fue testigo de cómo organizó a las mujeres y la lucha por los desaparecidos. Y recordó que tuvo la oportunidad de tratarla con un gran respeto y con una gran cercanía, que la conoció en 1974, cuando inició “la lucha de amor de madre” por buscar el paradero de su hijo, y que en 1975, hace 44 años, tuvo la oportunidad de recibir de ella un regalo de bodas elaborado por ella misma, una licorera de su tierra.

Por su parte, el senador sin partido Emilio Álvarez Icaza expresó su beneplácito por la designación de Ibarra de Piedra, de quien destacó la lucha por las víctimas de desapariciones forzadas, y que con la entrega del galardón se envía un mensaje para todas las víctimas y sus familiares para la reconciliación nacional.

En tanto, el senador, de Morena, Ricardo Moreno Bastida, reconoció la trayectoria de quien enfrentó al poder presidencial del país en el proceso de la guerra sucia que vivió México en los años 70 y que creó el Comité ¡Eureka!, lo que permitió el hallazgo de 150 desaparecidos.

Resaltó que el Comité Eureka incluso es anterior, por unos meses, a la fundación del movimiento de las Madres de la Plaza de Mayo, en Argentina.

A su vez, el priísta Eruviel Ávila felicitó a los integrantes de la comisión de la Medalla Belisario Domínguez por la elección, al tiempo de resaltar la loable lucha y determinación por los presos y desaparecidos, así como por la defensa y promoción de los derechos humanos.

Finalmente, Juan Manuel Fócil, del Partido de la Revolución Democrática, calificó como un gran honor reconocer a Ibarra de Piedra, a quien, acotó, el dolor de perder a su hijo le llevó a representar a muchos padres, madres y familiares que sufren la desaparición de un familiar y resaltó que se trataba de una activista mexicana, mujer ejemplar que ha representado al pueblo de México en varios cargos, como ser candidata dos veces a la presidencia, diputada y senadora, Agregó que es una distinción justa y que “incluso hasta nos tardamos como país para de reconocer a una luchadora como ella”.

Una guerrera incansable

EMIR OLIVARES ALONSO

El 18 de abril de 1975 la vida de Rosario Ibarra de Piedra se transformó. Ese día su hijo Jesús fue desaparecido de manera forzada por agentes del Estado. Desde entonces comenzó una vida de lucha de más de cuatro décadas que ha trascendido el ámbito nacional.

Hija de un ingeniero agrónomo y militar durante la Revolución Mexicana, doña Rosario –como la gente la llama a manera de respeto y admiración– nació en Saltillo, Coahuila, en 1927, de formación socialista. Su esposo fue miembro del Partido Comunista Mexicano.

A partir de que policías y militares se llevaron a su hijo, aquella noche en Monterrey, Nuevo León, doña Rosario se volvió luchadora social y defensora de los derechos humanos. No sólo ha peleado por la presentación con vida de Jesús, sino de cientos de desaparecidos durante la llamada *guerra sucia*.

Cuatro veces ha sido candidata al premio Nobel de la Paz y en dos ocasiones (1982 y 1988) fue aspirante a la Presidencia de la República por el extinto Partido Revolucionario de los Trabajadores. Ha sido diputada federal y senadora.

En aquella época de la *guerra sucia*, se percató que decenas mujeres en el país vivían la misma tragedia, por lo que en 1977 fundó el Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, conocido como Comité Eureka, un colectivo conformado por familiares –sobre todo madres y esposas– de víctimas del Estado durante los sexenios de Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría Álvarez.

Las doñas, como se les decía, tomaron las calles y fueron las primeras que en este país lanzaron ese grito tan vigente hoy día: ¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos! Con Ibarra de Piedra a la cabeza, el Comité Eureka comenzó una larga lucha. Desde su creación, ha logrado recuperar con vida a 148 desaparecidos.

Periódico La Jornada,

Miércoles 9 de octubre de 2019, p. 10

El 28 de agosto de 1978, Ibarra de Piedra y 83 doñas más, junto a cuatro hombres, se plantaron frente a la Catedral Metropolitana en una huelga de hambre para exigir la presentación de los desaparecidos y una amnistía.

Habían pasado ya 10 años del 68; ningún movimiento popular pisaba ese sitio desde entonces. Nosotras entendimos que era clave que rompieran ese cerco mental que nos hacía pensar en nuestro Zócalo como algo intocable, dijo doña Rosario, 25 años después, a la periodista Blanche Petrich.

Ante el cuestionado triunfo de Carlos Salinas en 1988, doña Rosario encabezó, junto a Cuauhtémoc Cárdenas y Manuel Clouthier, la lucha contra el fraude electoral.

Ha simpatizado con la lucha indígena y de sectores sociales; ha sido parte de comisiones de la verdad y de otras instancias en favor de los derechos humanos. Apoyó al hoy presidente Andrés Manuel López Obrador desde su campaña de 2006. Actualmente reside en Monterrey.

Sin ustedes no habríamos llegado aquí, agradecen padres de los 43

FERNANDO CAMACHO Y EMIR OLIVARES

Cinco años después, los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa se hacen la misma pregunta: ¿dónde están? Han transcurrido mil 826 días desde que fueron desaparecidos de manera forzada en Iguala, Guerrero.

Ayer, sus familias volvieron a las calles. Sí, expresaron confianza en el actual gobierno federal, pero exigieron resultados, celeridad en las indagatorias y firmeza con las instituciones y funcionarios que no han cooperado totalmente en el proceso.

Miles de personas se unieron a las madres y los padres de los normalistas para marchar del Ángel de la Independencia al Zócalo de la Ciudad de México en demanda de verdad y justicia. La movilización fue aprovechada por jóvenes vestidos de negro y embozados para vandalizar negocios, monumentos y hasta una parte de la fachada de Palacio Nacional.

Los desmanes provocaron la inconformidad de cientos de asistentes. Cuando la movilización entró al Zócalo, un grupo de embozados arremetió con palos y tubos contra la puerta Mariana de Palacio Nacional, sobre la cual también grafitearon el número 43 y lanzaron un cohete, lo que causó molestia. Decenas de universitarios les reclamaron y hasta Felipe de la Cruz, vocero de las familias, los confrontó: no nos estamos manifestando así, tranquilos. Y es que momentos antes habían vandalizado ya una treintena de negocios.

Las actividades por el quinto aniversario de la desaparición forzada de los normalistas comenzaron poco después de las 3 de la tarde, cuando un grupo de representantes de diversas organizaciones religiosas celebraron una misa para honrar la memoria de los estudiantes desaparecidos el 26 de septiembre de 2014.

En un templete instalado frente al Ángel de la Independencia, donde se colocó una mesa con un crucifijo y **Marcha sobre Paseo de la Reforma. Foto Luis Castillo**

Marchas en al menos ocho estados en demanda de justicia por el caso Iguala

Ya son cinco años de impunidad

Cinco años después de la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero,

ocurrida en el municipio de Iguala, normalistas, universitarios y sociedad civil se manifestaron este 26 de septiembre en al menos ocho

Periódico La Jornada

Viernes 27 de septiembre de 2019, p. 6

un cirio, leyeron diversos fragmentos de la Biblia y convocaron a los asistentes a la marcha a orar juntos para alcanzar la verdad y la justicia en el caso Iguala.

La movilización convocó a varios miles de personas (5 mil, según las autoridades capitalinas, y más de 10 mil, según los organizadores) que acompañaron a los padres y madres de los 43 en medio de consignas y gritos de apoyo. Ahí estuvieron presentes normalistas, estudiantes universitarios, sindicalistas e integrantes de organizaciones populares.

Durante el mitin en el Zócalo, los familiares de los 43 manifestaron su confianza en el presidente Andrés Manuel López Obrador, pero al mismo tiempo lo apremiaron a dar resultados con prontitud.

Es cierto, tenemos empeñada la palabra del señor Presidente, y eso a los 43 padres nos abre una esperanza muy grande, pero también les decimos que esa palabra debe ser cumplida para poder tenerle confianza, no sólo

esperanza, afirmó Mario César González, padre de uno de los desaparecidos.

Es momento de ser un poco más duro con las dependencias que no quieren dar información (sobre la desaparición de los estudiantes), porque no nada más con el discurso y las buenas palabras vamos a llegar a la verdad, sino que debemos ser un poquito más contundentes con aquellas personas involucradas en los hechos, afirmó entre consignas y gritos de apoyo.

Joaquina García, madre de otro de los normalistas ausentes, asentó que las familias lo único que piden “es que se aclare dónde están nuestros hijos y que se investigue a los culpables de la *verdad histórica* que inventaron, que nos ha lastimado mucho”.

Los padres agradecieron la solidaridad de los ciudadanos y las organizaciones que los han acompañado. Sin ustedes no habríamos llegado hasta aquí.

Periódico La Jornada

Viernes 27 de septiembre de 2019, p. 6

entidades del país para exigir a las autoridades federales el esclarecimiento de su paradero, porque todo ese tiempo ha sido



....de incertidumbre e impunidad.

Alrededor de mil 200 estudiantes de la Normal Rural Matías Ramos Santos, de Loreto, Zacatecas, salieron de su escuela a bordo de 12 autobuses hacia la Secretaría de Educación estatal, en el municipio de Guadalupe, y de ahí caminaron unos ocho kilómetros, hasta la plaza de armas, frente al palacio de gobierno, donde realizaron un acto cultural. Asimismo, unos 200 alumnos de la Normal Rural Justo Sierra Méndez, de Cañada Honda, Aguascalientes, marcharon por la carretera federal 45 Norte rumbo al centro de la capital. Lanzaron consignas contra el gobierno federal y exigieron justicia; concluyeron con un festival artístico.

En Chihuahua, estudiantes de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez realizaron una manifestación en el Instituto de Ciencias Sociales y Administración, donde colocaron 43 sillas vacías. También hubo actividades en Camargo, en la Universidad Pedagógica Nacional del estado.

En Chihuahua capital, alumnas de la Escuela Normal Rural Ricardo

Flores Magón, del municipio de Saucillo, también instalaron 43 sillas frente a la presidencia municipal con los retratos de los jóvenes desaparecidos y marcharon del monumento La Adelita hacia la plaza de Armas.

En Michoacán, cientos de estudiantes de las ocho escuelas normales de la entidad e integrantes de la Coordinadora de Universitarios en Lucha, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, marcharon en Morelia en memoria de los jóvenes de Ayotzinapa; después realizaron un mitin.

En Oaxaca, alumnas de la Escuela Normal de Educación Prescolar se manifestaron en el andador turístico frente al templo de Santo Domingo de Guzmán, en la capital, donde colocaron un tapete hecho con aserrín y 43 tortugas de cartón con los rostros de los desaparecidos. En la región del Istmo de Tehuantepec, integrantes de la sociedad civil realizaron una serie de bloqueos en distintas carreteras.

En tanto, un contingente de casi mil personas, la mayoría estudiantes de la Escuela Normal Rural de Atequiza, Jalisco, se manifestó en el centro de Guadalajara con la exigencia de justicia y el regreso con vida de los 43 alumnos desaparecidos hace cinco años.

En Morelos, cientos de integrantes de diferentes organizaciones ciudadanas marcharon en Cuernavaca con veladoras. La procesión partió del Calvario y concluyó en un mitin en el zócalo de la ciudad, donde encendieron 43 velas.

Mientras, en Acapulco, Guerrero, uno de los normalistas sobrevivientes de Ayotzinapa relató ante estudiantes de la Preparatoria 27 de la Universidad Autónoma de Guerrero lo ocurrido hace cinco años en Iguala, antes del inicio del Movimiento de lucha por la localización de los 43 en esa y otras ciudades. Ángel Mundo Francisco sostuvo: nuestros compañeros están desaparecidos, palabra que implica que existe una posibilidad de que estén con vida, acotó.

Son 5 años de pesadilla, reprochan padres de los 43 desde San Lázaro

▲ Padres de los 43 normalistas advierten que el cambio buscado por la 4T pasa por hallar a sus hijos. Foto José Antonio López

ROBERTO GARDUÑO Y ENRIQUE MÉNDEZ

En la tribuna de la Cámara de Diputados y en nombre de las familias de los 43 normalistas desaparecidos hace cinco años, las madres de Jorge Antonio Tizapa Legideño y César Manuel González definieron que la transformación que pretende este gobierno pasa por esclarecer las graves violaciones cometidas en Iguala y dismantelar las estructuras y redes criminales, que siguen intactas en Guerrero.

Destacaron que además del respaldo presidencial para buscar a sus hijos, se requiere mayor dinamismo en la investigación de la Fiscalía General de la República, procesos penales contra los ex



funcionarios que obstaculizaron la investigación y apertura de la Secretaría de la Defensa Nacional para que sea investigado el 27 Batallón de Infantería.

tiempo dividido— Hilda Legideño e Hilda Hernández Rivera, esta última madre de César Manuel González.

Acompañadas en la tribuna por los otros padres, que portaron las

Periódico La Jornada
Viernes 27 de septiembre de 2019, p. 4

Cinco años hemos vivido una pesadilla que no termina. Cinco años de incertidumbre. Cinco años donde cada amanecer despertamos con la esperanza de encontrar a nuestros hijos, pero llega la noche y sólo vemos oscuridad, expresó Hilda Legideño Vargas, madre de Jorge Antonio Tizapa.

.....imágenes de sus hijos, ambas reprocharon cómo hace tres años – cuando la mayoría del PRI rechazó la petición– la Cámara de Diputados les cerró las puertas, al igual que el gobierno de Enrique Peña Nieto. Hilda Hernández señaló que aun cuando las autoridades tenían información en tiempo real de lo que ocurría la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre de 2014, la desaparecida Procuraduría General de la República empezó la investigación ocho días después. El resultado de las irregularidades, expuso, es la impunidad y la liberación de los presuntos responsables.

Las fuerzas de seguridad del gobierno anterior desaparecieron a nuestros hijos y se negaron a investigar; cuando lo hicieron,

obstaculizaron el camino a la verdad y, finalmente, nos cerraron las puertas de todas las instituciones, las cuales nos reprimieron cuando protestamos de manera legítima, exigiendo verdad y justicia, dijo.

Lamentó que el gobierno de Peña dio a los padres trato de disidentes políticos, no de víctimas de desaparición forzada. Además del dolor, tuvimos que sufrir el trato despótico de los órganos de justicia y de las instituciones, incluido este Poder Legislativo, que en aquellos años nos cerró las puertas, señaló.

Hilda Legideño relató que después de cada 26 de septiembre, al regresar a sus casas, sus otros hijos reclaman la presencia de sus hermanos. “Al abrir la puerta preguntan: ‘¿ya encontraste a mi hermano?’ No tenemos respuesta.

No podemos mirar a los ojos a nuestros hijos y demás familiares. No tenemos nada...” Consideró que los diputados tienen la oportunidad de dar con el paradero de los 43, encontrar la verdad y hacer justicia a los padres.

La postura institucional de la presidenta de la mesa directiva, Laura Rojas (PAN) –que trastabilló con la fecha: hoy a cinco días de la desaparición–, fue para reclamar que la exigencia de verdad debe tener eco en el estado de derecho, continuar la investigación, castigo a los responsables y cerrar cualquier espacio a la impunidad.

Fundamental, hallar a normalistas de Ayotzinapa: AMLO

El presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que para el Gobierno de la República es un asunto fundamental que se esclarezcan los hechos del caso Ayotzinapa, que se encuentre a los jóvenes desaparecidos y se haga justicia.

En conferencia de prensa, donde se rindió un reporte de los avances del caso, indicó que no hay ninguna limitante ni impunidad para nadie, y confió en que pronto haya resultados, “porque se están atendiendo las cosas bien, se trabaja de manera profesional” y en colaboración con la Fiscalía General de la República.

López Obrador subrayó la nueva condición que le permite confiar en que se esclarecerá el caso: Tenemos la gran ventaja de que no hay impunidad. Cuando se trata de crímenes de Estado es muy difícil llegar a la verdad si se mantiene el acuerdo de que impere la versión oficial, pero cuando no hay impunidad todo el gobierno de la República actúa para conocer los hechos.

A su vez, el subsecretario de Derechos Humanos, Alejandro Encinas, informó que tras el análisis de millones

de datos de telefonía celular, una de las primeras conclusiones es que ninguno de los estudiantes tuvo contacto con algún grupo delictivo.

El funcionario de la Secretaría de Gobernación refirió que hay una recompensa de un millón 500 mil pesos para quien proporcione información fidedigna y verificable sobre el paradero de los jóvenes y una más de 10 millones para localizar a Alejandro Tenescalco, presunto implicado en la desaparición de los

normalistas.

López Obrador, Encinas y el fiscal especial del caso aparecieron en la conferencia de prensa con una camiseta que conmemora cinco años de la desaparición de los estudiantes normalistas de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, mimas que le fueron proporcionadas por los familiares de los normalistas.

“Me dieron esta playera de apoyo y me la puse, estamos con los padres”, dijo el mandatario federal al mostrar la playera con la leyenda: “Ayotzinapa. 5 años. Yo con la verdad”.



Con pañuelos verdes, cientos de mujeres marcharon a favor del aborto

La marea verde inundó la tarde del sábado 28 de septiembre la Ciudad de México, impulsada por miles de mujeres que al grito de “Aborto seguro, gratuito y legal”, tomaron las calles, desbordando a su paso una mezcla de emociones, las cuales fueron el centro de atención; por un lado las mujeres que marcharon llenas de enojo, tristeza y frustración, y del otro la ciudadanía ajena al movimiento, que mostraba su rechazo y apoyo ante el movimiento feminista.

Los rostros de inconformidad y coraje abundaban, mientras que las historias de abuso y violencia se convirtieron en el combustible para mantener el paso.

En el Día de Acción Global por la Despenalización del Aborto, activistas feministas marcharon desde el Monumento a la Madre al Zócalo, en demanda de que en todo el país se garantice el aborto seguro, gratuito y legal.

Desde las 16:00 horas las mujeres empezaron a darse cita en el Monumento a la Madre, sobre Insurgentes, donde empezaron a escribir pancartas con frases como “Mi cuerpo es mío” y “Nos queremos vivas” y uniendo sus voces bajo la advertencia “vamos a abortar el sistema patriarcal”, empezaron a organizar el contingente.

Aunque nubes grises amenazaban con arruinar la convocatoria feminista, pues el Monumento a la Madre lucía desangelado, unas 500 personas pertenecientes a grupos feministas ya se encontraban en el lugar con grandes lonas y uniformadas con playeras moradas y verdes calentando los ánimos para lo que se convertiría en una marcha solemne hacia el Zócalo capitalino.

Si bien reconocieron que la reciente aprobación en Oaxaca constituye un avance, no es suficiente que sólo en dos entidades del país (Ciudad de México y Oaxaca) se pueda ejercer ese derecho.

Fue en punto de las 17:00 horas cuando las mujeres iniciaron su recorrido, cercadas por cientos de mujeres policías que trataban de seguirles el paso. al grito ¡Arriba el feminismo que va a vencer, que va a vencer!, ¡Los asesinos son ustedes, en el aborto clandestino las que mueren son mujeres! y ¡Aborto legal para no morir!

La mayoría de las manifestantes, vestidas de negro y cargando los pañuelos verdes, marcharon pacíficamente y enfocadas en la movilización, pero un grupo de aproximadamente 30 mujeres encapuchadas con pañuelos, telas negras y máscaras blancas, comenzó a hacer pintas en las aceras, el arroyo vehicular, en las paradas del Metrobús y en las estatuas que flanquean la avenida.

Las autoridades policiacas eran superadas en número, por lo que desde el inicio fueron incapaces de contener el vandalismo que ese grupo empezó a cometer.

Las mujeres policía, protegidas con sólo un chaleco antibalas, trataron de contener los ataques, razón por la cual fueron víctimas de abusos y descalificaciones por parte de este pequeño contingente; se podían escuchar frases como: “Cuidas más a la pared que a una mujer, cómo me gustaría ser esa pared”

Apenas el contingente salió del Monumento a la Madre, un grupo de tres chicas se avalanzó contra los aparadores de la Estación Reforma de la Línea 7 del Metrobús. Era el comienzo de una furia que ellas demostraron con martillo en mano.

En realidad, desde donde provenía el verdadero sentir era desde el contingente, acordonado sólo por un delgado lazo blanco. Ahí adentro la voz que siempre retumbó como eco fue: “Yo soy mía”.

Eran mujeres de todas las edades. Las recién nacidas, las de uno, dos o tres años. Las más adultas, no más de 60 años, reclamaban “justicia por su hija muerta”. Afuera del cordón blanco ardía la puerta de la Cámara de Comercio de la Ciudad de México (Canaco). Las mujeres policías contenían su fuerza e investidura.

“En una sola línea: ‘avancen. No las toquen. No las toquen. Es provocación”.

Con un pañuelo morado, las chicas, si acaso 50, se coordinaban para atacar casi todo lo que estuviera a su paso. Monumentos “hechos por hombres, muéranse” se prendían tan rápido, las mujeres les rociaban gasolina disparada desde pistolas moradas. Traían suficiente combustible en el pecho y en la mano izquierda.

Elementos femeninos de la policía capitalina, apagaron el fuego que las encapuchadas y enmascaradas prendieron en una de las puertas de la Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México. Atizaron el fuego con los líquidos flamables, pero las policías las sofocaron con extintores manuales.

“Aborto, seguro, gratuito y legal”, no dejó de insistirse.

De un momento a otro las mujeres frenaron el paso para detenerse Justo frente al Palacio de Bellas Artes, donde María de Jesús Sánchez Zamudi, madre de María de Jesús, alumna del IPN, víctima de feminicidio en 2016, dio un discurso con lágrimas en los ojos en el que exigía justicia para su hija y para todas las millones de mujeres que han sido asesinadas en todo el país. En solidaridad, las más de 3 mil mujeres que marchaban, levantaron el puño hacia el cielo guardando un minuto de silencio.

El paso de esta manifestación era a paso muy rápido, muy rápido. A las 18:20 horas, entre la valla que hacían policías con escudos para proteger negocios, como la librería Gandhi, un ciudadano soltó: “No las hemos tratado tan mal”. El comentario tuvo respuesta inmediata. Fue rociado con



.....brillantina morada, gasolina y un rosario de insultos imposibles de repetir.

Las mujeres policías aguantaban. En esta segunda marcha masiva, más musculosa, marcha contra la violencia, a favor del aborto patriarcal.

Tambores hacían el eco que llegó a mujeres extranjeras: japonesas, chinas y anglosajona también marchaban, también gritaban: “Alerta, alerta, alerta que despierta, toda América Latina será feminista”.

La entrada al Zócalo, se dijo estaba negada.

La fuerza del reclamo derribó esa postura. El contingente de aproximadamente cuatro mil personas entró a la plancha del Zócalo capitalino.

No había una mujer que no pidiera justicia para a todas aquellas que están encarceladas por abortar en estados donde este derecho está garantizado en la Ciudad de México, en la capital desde donde se replican movimientos.

La manifestación ardía en el reclamo “te dije que no, pendejo no, mi cuerpo es mío, yo decido, tengo autonomía, yo soy mía, porque te dije que no” dándose paso hacia la catedral metropolitana, que se convirtió en el blanco y punto efervescente de las manifestación.

Otro incidente fue a las afueras de la Catedral Metropolitana donde las manifestantes de rostro cubierto subieron a las rejas que delimitan el atrio y pintaron algunas de las columnas e intentaron prender fuego, lanzaban objetos flamantes intentando prenderle fuego y grafitando las rejas siempre al grito de “pinche iglesia no te metas”. La policía otra vez intervino con los extintores manuales, y se creó un conato de enfrentamiento que no pasó a mayores.

Las manifestantes corrieron hacia Palacio Nacional y tras ellas las policías. Algunas lograron hacer pintas en las paredes, e incluso algunos ciudadanos intentaron evitar que las rayaran. En los muros quedó escrito “Será ley, Aborto legal, Asesinos y Violadores”. Los militares que custodian la puerta mariana filmaban cuanto ocurría.

El contingente mayoritario llegó a la explanada, donde celebró un mitin. Allí se subrayó que la Marea Verde está inundando la Ciudad de México y todo el país y el reclamo de cese de la violencia hacia las mujeres fue tema en los discursos.

Al caer el ocaso del 28 de septiembre, la segunda marcha feminista en la ciudad capital llegó a su fin con música de Masta Cuba y Marie V que hacían una crítica social hacia la violencia de género a la par que decenas de feministas cantaban y bailaban como catarsis.

De igual manera, simultáneamente, cientos de mujeres de al menos 16 ciudades de nueve estados se sumaron a las acciones del Día global por un aborto legal y seguro, con marchas por las principales avenidas, pero también la *toma* de espacios públicos y monumentos importantes en destinos turísticos.

Una de las manifestaciones más numerosas se realizó en Guadalajara, Jalisco, con al menos mil 500 participantes, la mayoría universitarias, que cimbraron el centro de la capital para exigir la despenalización del aborto. Cientos de fieles católicos rodearon templos en una cadena humana para proteger inmuebles, en especial la Catedral Metropolitana, ante posibles grafitos.

En Quintana Roo, mujeres de los municipios de Benito Juárez, Solidaridad, Tulum y Othón P. Blanco, colocaron mensajes en espacios públicos para exigir que se garantice el aborto legal en todo México.

En Veracruz, portando pañuelos verdes, símbolo de la lucha pro aborto, cientos de mujeres salieron a las calles de Xalapa, Coatzacoalcos y Poza Rica para solicitar también respeto a los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres.

Asimismo, en Chihuahua, decenas de mujeres marcharon con pañuelos verdes por calles del centro de Ciudad Juárez para exigir aborto legal, y el colectivo Marea Verde organizó en la capital del estado el festival femista MorrasFest, con la consigna: Ni madres por deber, ni presas por abortar, ni muertas por intentar, a fin de visibilizar y celebrar la lucha de las mujeres por el aborto legal, gratuito y seguro.

En Sinaloa, un grupo de mujeres protestó con una gran manta verde que colocaron con la leyenda: ¡Niñas, no madres!, durante los festejos por la conmemoración del 488 aniversario de la ciudad de Culiacán que convocó la dirección de turismo del ayuntamiento de esa ciudad.

En Mazatlán, cientos de jóvenes participaron en la marcha del Monumento al Pescador, en la avenida del Mar hacia la plazuela central frente a la alcaldía para exigir al Congreso estatal legalizar el aborto en la entidad.

De igual manera, en Tamaulipas, un grupo de 13 mujeres se manifestó en las escalinatas del palacio de gobierno en Ciudad Victoria, dijeron que la corriente feminista recorre América Latina y que ellas forman parte.

Pidieron que el cuerpo de las mujeres sea respetado.

En Morelos, una docena de mujeres marcharon en Cuernavaca. La protesta salió del parque Tlaltenango con rumbo al zócalo de la ciudad en donde realizaron un mitin. Ahí, solicitaron al Congreso del estado despenalizar el aborto para que las mujeres puedan interrumpir sus embarazos antes de las 12 semanas de gestación, en los centros de salud y hospitales, de manera gratuita, legal y segura.

En Pachuca, Hidalgo, cerca de 500 integrantes de agrupaciones feministas adheridas al movimiento Marea Verde marcharon por las principales calles para exigir que el Congreso local acelere el dictamen y votación de la iniciativa propuesta por Morena en favor de la interrupción legal del embarazo.

En Guanajuato, unas 200 activistas salieron a manifestarse en favor del aborto legal, seguro y gratuito. Marcharon del Arco de la Calzada hacia la alcaldía de León para exigir que se respete su derecho a decidir sobre su cuerpo.



La propuesta de Amnistía del ejecutivo es posible mejorarla para que cumpla los estándares de derechos humanos

CDMX a 20 de septiembre de 2019

Con respecto a la propuesta de Ley de Amnistía entregada por el Ejecutivo a la Cámara de Diputados el día 15 de septiembre es necesario recordar y precisar algunos aspectos de esta.

Si bien es un avance positivo el que se apruebe esta ley de amnistía vemos algunas limitaciones políticas y jurídicas que debemos destacar.

Como organización de derechos humanos nos sumamos a la exigencia de una ley de amnistía para **TODOS** los presos políticos, presos de conciencia e injustamente presos asociados a motivos políticos, comúnmente conocidos como presos políticos a partir del año 2002, Fox, representante de la derecha en el poder nunca le interesó y sólo dosificó la salida de los presos para frenar la unidad en torno a esta demanda política, cuando subió al poder Calderón, hizo caso omiso y casi al final de su mandato, sabiéndose autor de innumerables violaciones a los derechos humanos intentó a través de los diputados una Ley de amnistía para violadores de los DH, agentes de estado responsables de las ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, tortura y demás VDH cometidas en su mandato, con Peña Nieto nuevamente exigimos una ley de amnistía para los presos políticos en México, no se nos hizo caso, al contrario las detenciones arbitrarias escalaron año tras año.

El 29 de octubre del 2018 a solicitud de quienes ahora son gobierno nos sentamos a platicar sobre el tema de la amnistía y quiénes eran los presos políticos, así como las vías idóneas para su excarcelación, se explicó qué era una ley de amnistía, que no era perdón, sino olvido, que además era el instrumento idóneo para que **TODOS** los presos por motivos políticos pudieran salir libres, se comentó que la mayoría de los presos son del fuero común y que la ley de amnistía como la de 1978 podía extenderse a los congresos locales, aspectos que vemos se han retomado en la actual iniciativa.

No sólo se explicó y recalcó que la amnistía para presos políticos era saldar una deuda con quienes han luchado por la democracia en México, sino que se les entregó un articulado de lo que era una iniciativa de la Ley de Amnistía que, en resumidas cuentas, cubre las expectativas de los presos políticos, familiares, perseguidos y expresos que hemos luchado durante años por la **LIBERTAD DE TODOS** los presos por motivos políticos, así mismo se entregó una lista preliminar de los presos que podrían alcanzar dicho beneficio (Ver: <https://www.comitecerezo.org/spip.php?article3148>)

El 13 de noviembre del 2018 también fuimos un conjunto de organizaciones a entregar una iniciativa de Ley de Amnistía a la Cámara de Senadores para que fuera tomada en cuenta, ahí se entregó la iniciativa que explica los tipos de amnistía que existen, y cuál es la que debe ser aprobada, entre otras cosas dice:

La amnistía, no debemos pasar por alto, beneficia también a todos aquellos que son perseguidos, en los últimos 2 sexenios el Comité Cerezo México documento 3,967 detenciones arbitrarias por motivos políticos, muchos detenidos están libres bajo proceso o siguen perseguidos, ellos también son beneficiarios de una amnistía, y además aquellos que con antecedentes penales siguen luchando bajo condiciones todavía más difíciles también son beneficiarios de una amnistía; creemos que alrededor de 2,000 personas pueden ser beneficiarias de una Ley de Amnistía general en México. (Ver: <https://www.comitecerezo.org/spip.php?article3157>)

En cuánto tomó posesión el nuevo gobierno, a partir del 01 de diciembre del 2018, sólo silencio, si bien seguían debatiendo la ley de amnistía, teníamos claro que saldrían primero los presos “mediáticos”, aquellos casos que acompañados de organizaciones de DH, o sociales o familiares necios eran los públicamente más visibles y que los siempre olvidados, quedarían hasta el último, si tenían suerte, asunto que con la nueva iniciativa, tal y como está redactada, seguirán en el olvido consciente y en la cárcel más allá de la 4T, la justicia y la libertad para ellos no se saldaría.

Si bien la iniciativa de ley de amnistía en si es un avance, podemos ver algunos aspectos negativos en ésta, a saber:

En la exposición de motivos dice que:

*[...] en nuestro sistema jurídico la amnistía es un instrumento del que dispone el Estado, a través del Poder Legislativo de la Unión, para otorgar a ciertas personas indiciadas o privadas de su libertad el **perdón** por actos delictivos [...]* (el subrayado es nuestro)

No obstante, la amnistía no es perdón, esa figura es el indulto, la amnistía viene de la raíz griega Amnesia, que significa olvido, es decir no hay perdón alguno, sino sólo el olvido del delito cometido o no, el delito no es lo importante.

En el cuerpo del decreto, el artículo primero es un parche muy mexicano, es decir, en lugar de componer de raíz y con las herramientas adecuadas, se intenta componer con herramientas que no son y con refacciones fabricadas con lo que se tiene a la mano, como ponerle cinta canela al espejo retrovisor zafado y no poner un nuevo espejo, dicho espejo con cinta canela seguirá mal, aunque parezca que está bien.

Referente a la fracción I del Artículo 1o por el delito de aborto, no resuelve de fondo, la solución es derogar este delito para que posterior a la aprobación de esta ley de amnistía, no existan mujeres presas por aborto, o cada año tendrá que otorgar una amnistía ya que sigue siendo un delito el derecho humano de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo.

En el Artículo 2º dice que “[...] tampoco se podrán beneficiar las personas indiciadas por los delitos a los que se refiere el Artículo 19 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos [...]” con lo que imposibilita la libertad de muchos

.....presos por motivos políticos, desde la exposición de motivos omite decir que muchos de los delitos de los que están acusados los presos por motivos políticos son inventados, fabricados, las más de las veces con base en la tortura, por ello la amnistía debería ser amplia y no restrictiva.

Presupone esta propuesta y su autor, que los delitos de los que son acusados muchos de los presos por motivos políticos son reales, no considera que en muchos casos a los presos por motivos políticos se les fabrica, con base en la tortura, delitos graves como delincuencia organizada, motín, homicidio para que no puedan salir bajo caución, el objetivo es mantenerlos el mayor tiempo posible en prisión como una forma de castigo y no porque sean responsables de dichos delitos, sólo como un ejemplo y además origen de nuestra organización, están los hermanos Héctor y Antonio Cerezo quienes estuvieron siete años y medio en prisión cumpliendo una condena por delincuencia organizada, siendo inocentes, incluso fueron indiciados por Terrorismo y otros 5 delitos graves, todos ellos fabricados y por tanto con la amnistía propuesta seguirían con antecedentes penales, imposibilitando una vida normal, es decir, una parte de la reparación del daño al que tienen derecho.

A diferencia del artículo 3 de la Ley de Amnistía de 1978 de la que se hace referencia y que aprobó el viejo PRI que era menos democrático, ni siquiera menciona que, en delitos graves, es a través de una valoración de los Procuradores, ahora Fiscalías, si la amnistía les es aplicada o no.

ARTICULO 3o.-En los casos de los delitos contra la vida, la integridad corporal, terrorismo y secuestro podrán extenderse los beneficios de la amnistía a las personas que, conforme a la valoración que formulen los Procuradores de la República y General de Justicia del Distrito Federal, de acuerdo con los informes que proporcione la Dirección General de Servicios Coordinados de Prevención y Readaptación Social de la Secretaría de Gobernación, hubieran intervenido en su comisión pero no revelen alta peligrosidad. (ver: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/lamn78/LAmn78_abro.pdf)

Presos por motivos políticos como los de la Unión Campesina Independiente de Puebla no serán beneficiados, ya que están en prisión desde hace más de 10 años por el delito fabricado de homicidio, la amnistía tampoco sería aplicable a casi todos los 54 presos por motivos políticos que ya fueron liberados, ya que sus delitos no caben dentro de esta amnistía, delincuencia organizada, homicidio, y otros delitos graves de los que está comprobado al obtener su libertad, fueron acusados injustamente.

Así mismo aquellos que fueron ya privados injustamente de la libertad y ahora son libres, pero con antecedentes penales, no son amnistiabiles, a pesar de que se demostró la motivación política de las acusaciones de delincuencia organizada, por poner otro ejemplo.

La Amnistía es una herramienta jurídico-política que permite ensanchar el camino de la democracia y no sólo un instrumento para salir del paso bajo la bandera de “primero los pobres”, sino también de los pobres que organizadamente han luchado por ensanchar ese camino, han contribuido a la derrota de la derecha neoliberal y han pagado o están pagando una injusta condena por ser pobres, por organizarse y por luchar por la democracia.

Solicitamos a la Cámara de Diputados que enmiende dicha iniciativa de Ley, incluyendo en el Artículo 2º que:

En los casos de los delitos a los que se refiere el Artículo 19 de la CPEUM como delincuencia organizada, homicidio doloso en casos de presos por motivos políticos podrá extenderse los beneficios de la amnistía a las personas que, conforme a la valoración que formulen el Fiscal General de la República de acuerdo con los informes que proporcione la Secretaría de Gobernación y la Secretaría de Seguridad Pública Federal, hubieran intervenido en su comisión, pero no revelen alta peligrosidad o se haya demostrado públicamente la fabricación de delitos graves en contra de presos considerados por motivos políticos, incluyendo a expresos por motivos políticos con dichas acusaciones.

41 años después de la última ley de amnistía federal, después de la “guerra sucia” que generó la “apertura democrática” que diera origen al triunfo de Obrador en estas elecciones, aún cuesta, ya estando en el poder, comprender la magnitud de la lucha social y lo perverso de las leyes para castigar a la disidencia social, la amnistía es mucho más que una medida popular, es el reconocimiento de la injusticia social, de la cerrazón y antidemocracia estatal, es una medida de borrón y cuenta nueva para las víctimas, nunca para los victimarios, no es el olvido de los agravios, tampoco es perdón para los perpetradores esos deben ser sancionados y deben estar en prisión.

Ni perdón, ni olvido no es una frase hueca, es una demanda de justicia y sólo la amnistía puede abrir el capítulo del inicio de la justicia en México, de otro modo y como siempre, el pueblo que busca una vida digna seguirá en las calles y cada seis años en las urnas luchando por una verdadera democracia.

Comité Cerezo México

--

Comité Cerezo México

www.comitecerezo.org

Premio de la Paz de Aquisgrán 2012 (Aachener Friedenspreis)
"Por que ser defensor de los derechos humanos no es sinónimo de terrorista"

El manifiesto del 23 de septiembre de 1911

Nos hemos reunido para celebrar el sexto aniversario de la promulgación del *Manifiesto del 23 de septiembre de 1911*, expedido por la *Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano*.

Esta fecha es de gran importancia en la historia revolucionaria del pueblo mexicano, porque ella marca el surgimiento claro, preciso y bien definido de una tendencia revolucionaria que, desde hacía años, venía acentuándose y tomando cuerpo, delineándose en la confusa masa de aspiraciones, de deseos, de propósitos de un pueblo ansioso de libertad y de justicia; pero que hasta entonces tomaron forma concreta, se precisaron y se definieron.

Los sólidos principios antiautoritarios, anticapitalistas y antirreligiosos que forman la espina dorsal de esta tendencia revolucionaria quedaron claramente expuestos en el *Manifiesto del 23 de septiembre de 1911*, disipándose así las dudas, evitándose de esta suerte las confusiones.

Desde ese momento no pudieron existir por más tiempo las equivocaciones. Ningún aspirante a ocupar puestos públicos, ningún capitalista ni ningún clérigo, podían tener cabida en nuestras filas, las que quedaron plenamente abiertas para recibir en su seno a todos los oprimidos, a todos los explotados, a todos los que sufren.

De entonces acá, todos aquellos que comprenden que gobierno y autoridad son sinónimos de opresión; todos aquellos que por experiencia propia o ajena saben que lo que se llama gobierno no da de comer al hambriento, ni en nada beneficia o protege al pobre; todos aquellos que han llegado a descubrir que el gobierno no garantiza ni el pan ni el bienestar; todos esos emancipados de los errores que rodearon nuestra cuna, y que hábilmente nos fueron fomentados cuando ya crecidos para que fuésemos durante toda la vida los más celosos defensores de las instituciones que nos hacen desgraciados: todos esos que despertaron y se dieron cuenta del engaño en que se les tenía sumergidos, están en nuestras filas, forman parte de esta agrupación proletaria que se llama *Partido Liberal Mexicano*.

Cada día aumenta el número de los convencidos de la inutilidad de la institución que se llama gobierno. De todos aquellos que antes de 1910 creían que el gobierno era malo porque se encontraban al frente de él Porfirio Díaz y los científicos, después de siete años de cambios de presidentes y de camarillas son muchos los que ahora se dan cuenta de que el gobierno es malo, ya se encuentre Pedro o Juan en el poder, y este convencimiento, adquirido en la dura escuela de la experiencia, aporta a nuestras ideas nuevos y decididos partidarios del ideal anarquista, con lo que se acerca el día de la verdadera libertad, la que se basa en la independencia económica del individuo, esto es, en la facultad de procurarse cada quien el sustento por medio de su trabajo, sin necesidad de depender de un amo.

Todos los que sufren, todos los que no tienen un terrón dónde reclinar la cabeza; el que tiene que ganarse el duro mendrugo atormentado por la fatiga, bajo la mirada del capataz,

Discurso pronunciado el 23 de septiembre de 1917.

mirada de acero que lastima la dignidad como la espuela desgarrar los ijares de la bestia; el que vive al día y por la noche se pregunta, angustiado, si encontrará al día siguiente el pedazo de pan que ha de sustentar a los seres queridos que de él dependen; el que ve con horror acercarse el vencimiento del alquiler de la pocilga; el paria, el ilota, el esclavo asalariado, para quienes el sol no brilla cariñoso, a quienes la luna rehúsa sus besos de plata; los

desheredados, los trabajadores, los proletarios, los desposeídos de todo, de pan y de ciencia, de abrigo y de arte; los indigentes del mundo, sin tierra, sin libertad, sin justicia, sin amor, esos están con nosotros, esos forman nuestra legión, la fuerza que promueve el progreso, la fuerza que crea la riqueza sin participar de ella; pero que ahora, desengañada y desencantada, comienza a volver la espalda a los redentores de toda laya, ve con desconfianza a los jefes y a los mesías, porque ve en todos ellos a embaucadores y futuros tiranos, y dirige sus pasos de gigante hacia donde brilla el magnífico sol de la anarquía al grito prestigioso de *Tierra y Libertad*.

Es que nuestro ideal de justicia responde a una necesidad fuertemente sentida. El ser humano se siente acometido por todos lados por mil males que lo esclavizan y lo hacen desgraciado, que impiden su desenvolvimiento natural y libre; hojea la historia, y se convence que ningún gobierno ha

hecho la felicidad del pueblo.

Reyes, emperadores, presidentes, todos han sido malos, todos han pesado sobre los hombros de los pueblos como una losa sepulcral; ningún gobernante ha sido el amparo del débil y el azote del fuerte; todos los gobiernos han sido madre tierna y amantísima del poderoso, y madrastra cruel y huraña del humilde.

En su desamparo, el ser humano vuelve los ojos al cielo con la esperanza de hallar el consuelo que necesita y que se le niega en la Tierra; pero pasa la vista por las crónicas religiosas y encuentra crueldad, odio, impostura y tiranía en los representantes de los dogmas religiosos, ve soberbios a los que aconsejan la humildad, contempla hartos a los que predicán contra la gula; lascivos y bestiales a los que hacen alarde de castidad; victoriosos a los que aconsejan la continencia, y sólo, débil, desarmado, queda a merced del capitalista, del vampiro que le chupa la sangre y la vida; del ogro que no se apiada de las lágrimas, que no oye los quejidos del hambre y cuyo monstruoso corazón sólo late por el lucro, por la acumulación de fabulosos tesoros, que son la sangre y el sacrificio de los humildes, el dolor de las mujeres y el llanto de los niños.

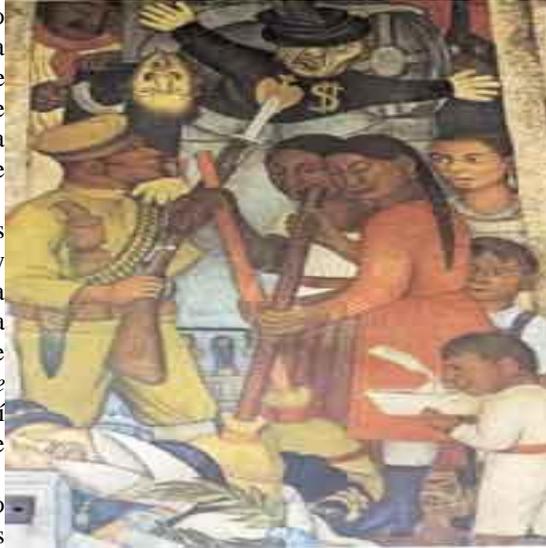
¿Puede causar admiración que la autoridad pierda su prestigio, que los templos vayan quedando vacíos y que las manos busquen ansiosas el rifle o el puñal?

El *Manifiesto del 23 de septiembre de 1911* es una luz que brilla en el caos que se llama revolución mexicana. Cuando esa luz sea advertida por un suficiente número de espíritus altivos y abnegados, ya no habrá brazos que empuñen el fusil para elevar un hombre al poder, sino para derribar a todos los que se encuentren arriba y establecer la igualdad.

¡Viva el *Manifiesto del 23 de septiembre de 1911*! ¡Viva *Tierra y Libertad*!

Ricardo Flores Magón

*Documento enviado por José Pedro Estrada el 5-10-2019.



AMLO conduce una presidencia fuerte

Siendo imparciales, más allá de filias o fobias, es evidente que hay cambio en el país, eso es cierto, es una verdad inobjetable, lo que no sabemos, al menos el que esto escribe, es si ese cambio en marcha conduce hacia una verdadera transformación del país, generando un país radicalmente distinto y superior a lo vivido hasta 2018, a la prometida Cuarta Transformación. Aunque el panorama está nebuloso y no sabemos, a ciencia cierta, en qué estamos mutando, sin embargo, la metamorfosis de México, está en camino.

Por ahora, después de tener como enemigo principal a la mafia del poder, al parecer el blanco polémico favorito del presidente Andrés Manuel López Obrador ha sido, desde el pasado 15 de marzo, el neoliberalismo -, caracterizado principal pero no exclusivamente, por la reducción del gasto público, despidos masivos, apertura comercial, privatización de empresas estatales, en pocas palabras, el desmantelamiento del Estado benefactor- del que anunció el fin de su etapa en México y el inicio de otra que presentó como “posneoliberal”, : “Se deja atrás, la política neoliberal. Hay un cambio de régimen, un cambio de política económica y se va a dar a conocer el nuevo proyecto posneoliberal”.

En el pasado reciente, lo que produjo el neoliberalismo en México fue: el ascenso de la tecnocracia a los puestos de mando; una brutal concentración del ingreso en unas cuantas manos; el incremento de las desigualdades sociales; dos tercios de la mitad de la población en la pobreza; el crecimiento desproporcionado de la economía informal, y la emigración a los Estados Unidos, además, se redujeron drásticamente las posibilidades de ascenso social.

Ante esa perniciosa realidad, leyendo adecuadamente la seria problemática de las mayorías, relegada de los beneficios del desarrollo, AMLO fue ganando adeptos. Prometió que cancelaría el nefasto neoliberalismo. Era de suponerse que aplicaría alguna política económica que le devolviera al Estado su papel como promotor del desarrollo. No obstante, sus políticas no sólo han conservado, sino reforzado la receta del Estado mínimo, con recortes presupuestales, despido masivo de empleados públicos, reducción de sueldos, desabasto, clientelismo.

En consecuencia, resulta que el presupuesto de egresos 2020, próximo a aprobarse, eso que determina tantas cosas en salud, educación, seguridad, entre otros aspectos, no despierta grandes expectativas, pues continúa en la ruta de la austeridad republicana -que algunos han denominado como austericidio-, conduciendo a comprimir más al Estado, continuando con el despido de servidores públicos, en la búsqueda de generar ahorros para financiar las grandes obras prioritarias de infraestructura prometidas -Aeropuerto Internacional en Santa Lucía, Refinería de Dos Bocas, El Tren Maya y el Corredor Interoceánico- y garantizar la entrega de apoyos a los grupos vulnerables y programas asistencialistas puestos en marcha desde el inicio del actual gobierno.

Desafortunadamente, por lo observado hasta hoy, más allá de discursos, México tendrá, cuando menos otro año más

de medidas neoliberales donde prevalece la ausencia del Estado y se deja el crecimiento económico a la mano invisible del mercado -aunque ahora, medio regulado por el gobierno-, tal como se hizo en los seis gobiernos anteriores.

En lo que se refiere a la propuesta de construir el Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) en santa Lucía, llama la atención que el Juez Quinto de Distrito en Materia Administrativa, modificó su resolución inicial sobre las suspensiones de amparo contra la edificación. La presión para el juzgador, o el llamado a la reconversión de su conciencia, sobre las suspensiones definitivas en cuanto a los factores negativos que generaría el aeropuerto “Felipe Ángeles” inició con la advertencia de López Obrador de apelar al “interés y seguridad nacional” para quitar estorbos (más de 100 amparos) a lo que sería una de sus históricas obras. Luego vino el señalamiento directo de la Secretaría de la Defensa, a través del Consejo Técnico de Seguridad Nacional, dependiente de la Oficina de la Presidencia de la República, en el que se ceñía a la soberanía republicana todo el inventario estratégico del Ejército, incluyendo Santa Lucía. ¿Qué se puede argumentar contra eso? Entonces, tal parece, el juez alude a la “objección de conciencia” y recula.



Como era previsible, el juez resolvió revocando una de las 7 suspensiones definitivas que mantenían en suspenso la decisión del Presidente, basada en el consejo del ingeniero José María Riobóo, de convertir a Santa Lucía en la gran terminal aérea. Por lo pronto el juez les dio la razón. Se espera que la misma argumentación tire los otros

amparos. Lo que sigue será de rutina.

Ahora, la organización opositora a la edificación de la obra #NoMásDerroches aún tiene la vana esperanza en que después de que un Tribunal Colegiado falle en el mismo sentido del juez, como seguramente ocurrirá, un ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) sea tan osado como para atreverse a desatar el enojo mañanero presidencial atrayendo el caso, a fin de que los ministros voten al contrario y el gobierno olvide la idea.

El problema adicional, más allá de los aeropuertos, es que ya se sabe que ahora la seguridad nacional podrá ser usada con cualquier pretexto. Y eso si es un riesgo.

En otro asunto, el ambicioso programa de descentralización de la administración pública propuesto, se topó con el obstáculo de la realidad, que hasta ahora es infranqueable. La descentralización del Gobierno que propuso AMLO durante su campaña se ha retrasado, pero reiteró que va a realizarse y registra avances en algunas dependencias que ya despachan desde el interior de la República. El presidente es perseverante y no quita el dedo del renglón. “Lo vamos a hacer”, reiteró y muchos titulares de dependencias del Ejecutivo levantaron las cejas. Empero, AMLO adelantó que el 14 de octubre, Seguridad Alimentaria Mexicana (SEGALMEX) estará ya despachando en Zacatecas. Se trata del organismo del gobierno que busca alcanzar la autosuficiencia alimentaria del país.

En la misma dirección, gracias a la renuncia al cargo de ministro de la SCJN, Eduardo Medina Mora, pero sobre todo a la incuestionable prontitud con que el titular de la Unidad de Investigación Financiera de la Secretaría de Hacienda, Santiago Nieto, satisface las necesidades del Presidente de dejar fuera de combate a los corruptos del neoliberalismo, muy pronto la Cuarta Transformación tendrá el control de la SCJN, pues los ministros son propuestos por el titular del Ejecutivo Federal y aprobados por el Senado de la República, casi controlado por el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados. En consecuencia, sumados las nuevas propuestas, a los ministros González Alcántara Carrancá y Yasmín Esquivel Mossa (esposa de un contratista amigo del presidente, el ingeniero José María Riobóo), AMLO contará ya con cuatro ministros, causa a la que casi dócilmente, se suma alegremente el presidente del máximo órgano de justicia del país, Arturo Zaldívar, quien llegó a la Presidencia de la Corte empujado por el equipo de López Obrador.

Así, ¿la SCJN está camino a ser el brazo jurídico de AMLO? Para la oposición la respuesta es afirmativa. Pues antes de cumplir su primer año de mandato ya tiene incrustados dos ministros y va por el tercero, pues tiene ante sí una nueva oportunidad de ubicar a un personaje que le deba el cargo y, llegado el momento, respalde la constitucionalidad de ciertas decisiones.

Lo importante de este caso no es la renuncia de un personaje sino el hecho de que los Tres Poderes de la Unión puedan quedar bajo el control de la Presidencia, como en los tiempos del partido hegemónico, casi único. Pues actualmente, controla el Poder Legislativo y está en la ruta de controlar el Judicial, por lo visto, cada vez menos independiente. El riesgo es concreto y ya los partidos de oposición, como no lo hicieron antes con la subordinación existente, alzaron la voz para decir que el equilibrio de poderes es un principio básico de la democracia y se exige al presidente que respete la autonomía e independencia del Poder Judicial.

Por otra parte, la reimpresión hecha por la Secretaría de Educación Pública de la *Cartilla Moral*, escrita por Alfonso Reyes (del que ni su biografía se agregó en el nuevo documento) en 1944, contiene una presentación de Andrés Manuel López Obrador, Presidente de la República. Esa presentación comienza con las siguientes palabras: “La decadencia que hemos padecido por muchos años se produjo tanto por la corrupción del régimen y la falta de oportunidades de empleo y de satisfactores básicos, como por la pérdida de valores culturales, morales y espirituales.

“Los seres humanos necesitan bienestar, pero no sólo de pan vive el hombre. Para alcanzar la felicidad se requiere el bienestar material y el bienestar del alma, como decía José Martí.”

Sin embargo, contradice el laicismo liberal el que esta *Cartilla Moral* esté siendo repartida por un conjunto de grupos evangélicos y, seguramente, es utilizada, indebidamente, como ariete ideológico.

Respecto a la relación con Estados Unidos, una buena vía para conquistar la independencia nacional a plenitud -tan sometida al vecino del norte- en los actuales tiempos, radica en que el gobierno de la autodenominada Cuarta Transformación

comprenda que Donald Trump, en la ruta de buscar su reelección presidencial para noviembre del año próximo, no se ha medido atacando a México por cualquier causa, ora por la creciente migración centroamericana, mexicana y de otras latitudes hacia su país, exigiendo sea frenada para lo que propuso construir el muro fronterizo y que su vecino del sur movilizará fuerzas policiaco militares para contenerla, convertido en muro policiaco y a nuestros país, en la práctica como tercer país seguro; ora con la todavía no aprobación del acuerdo comercial denominado Tratado México, Estados Unidos, Canadá (TMEC), la amenaza de imponer mayores aranceles a los productos mexicanos. El embajador gringo, Christopher Lanuda tiene claro que la prioridad de su misión consiste en mejorar la cooperación en migración y seguridad. O sea, los dos rubros respecto a los cuales nuestro gobierno está a prueba, con plazos perentorios y encargos específicos.

Y en ese escenario, la oposición partidista es de tan mínima estatura que hasta el propio mandatario debe estar decepcionado porque lo suyo es la confrontación y no tiene con quién hacerlo, y porque sabe que, incluso él, requiere de contrapesos políticos para que su gobierno no tome cauces que quizás ni pretende, pero a los que es empujado por algunos de quienes evolucionaron a su lado con la nueva transformación y esperan su oportunidad con él o cuando ya no sea el líder.

Precisamente, algo ocurrió a la clase política mexicana después del 1 de julio de 2018 que, por las razones que sean, ofrece la impresión de ser víctima de un imparable desconcierto, en un avasallamiento nunca imaginado, ni siquiera en sus peores pesadillas. Clase hoy intentando pasar desapercibida, en la penumbra a consecuencia del cataclismo electoral y buscando no llamar la atención del gobierno lopezobradorista para no ser llevados a una revisión de sus casos, aunque al actual presidente, en sus dichos, no lo mueva el sentido de la venganza o revanchismo, según sus propias palabras

En esas condiciones, se vive hoy en México una nueva era política dominada por la voz solitaria de Andrés Manuel, caminado sin contrapesos rumbo al nuevo proyecto de régimen, concebido por él y denominado Cuarta Transformación. E incluso, quienes podrían serlo, los empresarios integrantes de la antes denominada mafia del poder, se han mantenido fieles a lo que su naturaleza dicta, hacer negocios con quien tenga el poder, sea cual sea su tendencia ideológica.

¿El Poder Legislativo? lo ganó en las urnas y ¿el Poder Judicial? Este se rinde día a día y va en camino de ser su aliado incondicional.

Así, avanza AMLO en caballo de hacienda, claro, a menos que multiplique errores, los excesos o torpezas de sus colaboradores, incluyendo a sus correligionarios de Morena, sumidos actualmente en la lucha por la bendición presidencial para hacerse del control del partido, y no los aciertos de la disminuida oposición o la irrupción de nuevos liderazgos carismáticos, le pudieran crear problemas rumbo a elecciones federales intermedias y estatales de 2021.

Por ahora, personalmente, disfruta de un innegable respaldo social. Basta tomar en consideración lo que pasó en la ceremonia del Grito de la Independencia, comprobando el fervor popular que despierta, disfrutando de una gran legitimidad y, por lo mismo, de un gran poder.

Ollanta Andrés López Humala

por **Conacyt**

Erik Del Ángel Landeros*

Desde hace años se ha vuelto recurrente comparar a Andrés Manuel López Obrador con Hugo Chávez o Nicolás Maduro; lo cual es más una campaña en su contra por parte de sus contrincantes que un planteamiento verosímil. Sin embargo, resulta oportuno compararlo con líderes de otras latitudes con los que sí tenga elementos semejantes, como es el caso del expresidente peruano Ollanta Humala Tasso.

En primer lugar, ambos políticos han tenido una trayectoria muy similar en sus campañas por las presidencias de sus países. Tanto Obrador como Humala se lanzaron por primera vez como candidatos presidenciales en 2006. Eran considerados parte de la nueva ola de izquierda que tomaba el poder en América Latina y el Caribe.

Humala se había levantado contra el gobierno de Fujimori y, por su parte, Obrador había desafiado al poder por métodos fuera de la institucionalidad, primero en Tabasco, después, en cierto sentido, contra el Poder Judicial, Ejecutivo y Legislativo en su desafuero. En esa primera campaña, criticaban frontalmente al modelo neoliberal y a los partidos tradicionales que “habían traicionado al pueblo”. También fueron señalados por tratar de implementar el modelo venezolano, lo cual negaron.

Ambos perdieron las elecciones de 2006, Obrador no reconoció los resultados y denunció fraude; Humala reconoció su derrota y, tal vez, ése fue uno de los pasos que le permitieron alcanzar la presidencia en las próximas elecciones. Por su parte, Obrador entró en un desgaste que no le permitió superar a un buen producto electoral en 2012, a Enrique Peña Nieto.

La candidatura de Humala en 2011 y la de Obrador en 2018 también se parecen mucho. El peruano, trató de moderarse, correrse al centro y verse con una postura más conciliadora. Hasta cambió la forma de vestir. Sus paisanos, Mario Vargas Llosa y el expresidente Toledo (acusado de corrupción) lo apoyaron públicamente. Por su parte, Andrés Manuel, en las últimas elecciones siguió un derrotero parecido, se moderó, dulcificó su discurso y ahora trató de recalar en frases humorísticas, antes que criticar a la mafia del poder. A Ollanta Humala le resultó esta estrategia y ganó dichas elecciones; a López Obrador también y finalmente ganó la elección presidencial.

En segundo término, se podrían comparar ciertas medidas llevadas en Perú con algunas propuestas planteadas por Obrador, sin pasar por alto que es casi imposible comparar un gobierno completo contra otro que apenas inicia; inevitablemente algo de arbitrariedad hay en

comparar al régimen de Humala con el proyecto de Obrador.

Dicho lo anterior. El expresidente peruano continuó con cierta moderación en su gobierno, al tratar de mezclar medidas neoliberales con nuevas apuestas sociales. Por ejemplo, no desmontó el modelo económico existente y en promedio su país creció al 2.8% en su mandato. No hubo un cambio económico. En contraparte, hizo una fuerte apuesta por los programas sociales, como Pensión 65 y Qali Warma. También impulsó una reforma educativa y un significativo otorgamiento de becas. Sus opositores criticaron estos programas por costosos e ineficientes, y también por incrementar la burocracia. En este rubro, se podría decir que Obrador también piensa centrar su proyecto económico y social en el gasto gubernamental. Sostiene que mediante ahorros se podrán generar ingresos para invertir en obras públicas y en programas como pensiones universales para adultos mayores, así como becas y universidades para prácticamente todos los jóvenes. Sin embargo, la austeridad del nuevo gobierno ha sido uno de los factores del nulo crecimiento económico este año.

Desafortunadamente, lo más notorio del gobierno de Humala fue el desborde de la inseguridad, escándalos de narcoterrorismo y diversos casos de corrupción, que incluso alcanzaron a su esposa. Sin duda, éstos también serán los retos que tendrá López Obrador: la inseguridad y el crimen organizado. La corrupción también será un fuerte desafío, ya que suena complicado que con su solo ejemplo controle la corrupción de todo un estado (aun contando con que sus colaboradores cercanos mantendrán un comportamiento ético). Para muestra de lo anterior, se asoma el caso Bartlett.

Humala acabó con el 23% de aprobación ciudadana, nivel más bajo de cualquier presidente peruano en 15 años, hasta ese momento. Actualmente es investigado por lavado de dinero y asociación ilícita para delinquir, por supuesto financiamiento de Odebrecht para su campaña de 2011. Al momento, AMLO mantiene altos niveles de aprobación, 70% en promedio y pareciera prácticamente imposible que él directamente se vea involucrado en temas de corrupción.

A final de cuentas, Humala pasó a ser un presidente más en Perú. No transformó la realidad de su país y es señalado por corrupción. En México, ¿Andrés Manuel logrará marcará un camino totalmente distinto al de Humala o los desafíos del país y sus acciones harán que sea un presidente más?

** Erik Del Ángel Landeros es Licenciado en Relaciones Internacionales por la UNAM, donde fue Consejero Universitario, maestro en Historia Moderna y Contemporánea por el Instituto Mora. Su tesis de maestría fue reconocida en el Premio Genaro Estrada 2012. Cuenta con estudios en la Universidad de Texas y con el Diplomado Líderes Progresistas por la Fundación Friedrich Ebert. Se ha desempeñado en el sector público y académico. Actualmente es profesor en la carrera de Relaciones Internacionales, en la UNAM y realiza el Doctorado en Historia por la UNAM.*

Twitter: @Erikdelangel, Facebook: Erik Del Angel

***Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica de hoy del 28 de septiembre de 2019.**

Necesidades, problemas, amenazas, conflictos y lucha organizada

Septiembre 16, 2019 Colectivo del Periódico El Zenzontle

Sin que haya grados en las luchas de los pueblos, de las clases, las mujeres, las generaciones, las culturas, de las posiciones ante el ambiente, en los hechos el reconocimiento de sus facetas, nos sirve para ver cómo las enfrenta en las sociedades capitalistas el poder, particularmente el Estado en sus diferentes niveles de gobierno.

Nuestro análisis se sitúa en el México actual con un gobierno que llegó con una votación muy amplia a su favor, enlaza en esos votos el hartazgo social y las expectativas populares ante la falta de respuesta a la solución de necesidades y problemas básicos como el empleo, los ingresos, la seguridad, y la exclusión que el neoliberalismo ha realizado en la educación, la salud, la vivienda, el transporte y la paz ante violencias contra la población. Esos aspectos son necesidades y problemas.

Pero en el voto por Andrés Manuel López Obrador, no se manifestó todo el hartazgo y todo el descontento social. El nuevo poder ejecutivo y las mayorías que su partido y sus aliados obtuvieron en las cámaras legislativas se dan en medio de miles de conflictos en todo el territorio nacional ocasionados por acciones y amenazas desde el poder empresarial y sus gobiernos. El despojo de los recursos naturales y comunes, la represión, la depredación del ambiente, los feminicidios, la desaparición forzada y las ejecuciones extrajudiciales, los cientos de miles de asesinatos, y las decenas de miles de desplazados, los presos políticos, las reformas educativa, a la seguridad social, la energética, la negación de la democracia mínima en sindicatos, en elecciones, en asambleas de productores rurales, y la presencia de las fuerzas paramilitares narco políticas cumpliendo junto a la militarización su papel como parte de un Terror de Estado, son los hechos que desataron y mantienen los conflictos.

El pueblo ha respondido con peticiones, denuncias, demandas legales, mil trámites, alertas, marchas, mítines, huelgas de hambre, huelgas, paros y la defensa legítima. Se mezclan ante los conflictos, las formas que entregan al poder la solución de los mismos, con las luchas basadas en decisiones autónomas de las comunidades, pueblos, colectivos y organizaciones conscientes de que debemos ir contra las raíces que los ocasionan.

Aún en la lucha organizada, no siempre se logra pasar de la lucha emergente a crear un movimiento organizado, consciente y planificado que una las vías jurídica, técnica y de acción directa para crear una defensa ante la cada vez más violenta guerrillista e invasora ofensiva del capitalismo.

El engaño con programas sociales, la manipulación de la información y de las consultas a los afectados por empresas y gobiernos, la división de las organizaciones de lucha por infiltración o por cooptación de dirigentes, pero también por la dependencia a asesores, caudillos y mandones, todo este equipaje de instrumentos y procedimientos del poder empresarial y de los gobiernos, sigue limitando la lucha popular organizada al control o al menos a administrar los conflictos (por ejemplo, la prolongación de conflictos para que se desgasten en el silencio, se desalienten y se rindan).

A nueve meses del gobierno de López Obrador las expectativas porque "él" solucione las necesidades y problemas, si

bien continúan abiertas por la propaganda ante millones de personas, en la práctica han tenido respuestas con programas que ni acaban de aplicarse y ni mucho menos van a la raíz de las mismas.

La austeridad (recorte del gasto social y de inversión productiva básica) pegó en el empleo de muchos empleados sin contrato o base, así como en el abasto de medicamentos, de alimentos, fertilizantes, etcétera. Las becas y las ayudas a vejez se tardan en llegar, además se presentan discriminaciones y nuevas amenazas a los mismos: dejar fuera a estudiantes, científicos e intelectuales, y, lo peor, se amplían las ganancias de las afores y los grupos financieros, buscando aumentar el ahorro obligatorio, especulando en la bolsa o se pagan los megaproyectos con el ahorro para el retiro, y se deja sin retiro asegurado y digno a las nuevas generaciones de trabajadores.

Otros programas "sociales" como el de sembrando vida, conducido principalmente por militares (que solo el presidente llama "pueblo uniformado"), se dedican a crear un cordón contrainsurgente en las zonas sur y sureste del país contra comunidades en lucha, se ofrecen para encubrir el muro fronterizo desde el Istmo de Tehuantepec contra migrantes centroamericanos ordenado por Estados Unidos con la sumisión de los gobiernos mexicano, guatemalteco, hondureño y de El Salvador.

En el Sur-Sureste, cargado de conflictos y luchas comunitarias contra el poder y sus megaproyectos, los programas sociales, también sirven para manipular asambleas y consultas, para intentar dividir y para seguir aislando y señalando a luchadores sociales para que policías, paramilitares y soldados los ejecuten, los desaparezcán o caigan presos de un gobierno que se declara "no represor". Y del Centro y Norte del país sucede lo mismo, y la guardia nacional militarizada junto con las fuerzas represivas estatales disuaden o atentan contra los movimientos y contra migrantes, pero dejan que aparezcan como actos de paramilitares los asesinatos de luchadores sociales contrarios a los megaproyectos del régimen como asesinaron a Samir Flores en Amilcingo, Morelos y a decenas de policías y guardias comunitarios en Guerrero y en Michoacán. El terror contra el pueblo permanece en el bajío y las costas este y oeste de México, y la militarización cubre fronteras como un apéndice de la migración estadounidense, mientras la guerra entre narcos, o el dominio de regiones por los mismos despeja territorios donde el capital sigue sus negocios: gasoductos, maquilas, puertos y narco.

Así tenemos a un gobierno que llegó para pacificar o "serenar" al tigre popular: con programas sociales y austeridad que fomentan el individualismo entre quienes piden atención a sus necesidades y problemas, convirtiéndolos en personas dependientes de sus limosnas, o en votantes cautivos para próximos periodos. Sin embargo es un gobierno que sabe que los conflictos deben ser controlados, administrados o anulados con la fuerza de la ley, la cooptación o el desgaste y desánimo de quienes y ve que seno tiene modo inmediato de detenerlos.

Es un gobierno que sabe que perderá su maquillaje de "amor y paz" si no hace que se detengan, con la fuerza de la



.....ley, del ninguneo, el cerco físico o mediático, los procesos de organización y conciencia en las luchas anticapitalistas y anti patriarcales que crecen ante cada despojo, explotación, desaparición de derechos o agresión represiva a las resistencias y rebeldía de hombres y mujeres libres

Son las mujeres en cada organización y comunidad y algunos jóvenes rebeldes al consumismo y la enajenación quienes construyen junto con los pueblos originarios redes y movimientos que superan el desánimo y el miedo de 30 años de guerra contra los pueblos. Cuando el conflicto no revienta en el espacio público, callejero, de masas, político, entonces pierde su potencia rebelde, reventando hacia adentro y eso incrementa la violencia doméstica y el delito contra las personas, entre los sectores populares que perdieron la esperanza.



México, Patria del siglo XXI

Por **Gerardo Fernández Casanova**, Resumen Latinoamericano, 18 septiembre 2019.-

La Plaza de la Constitución —el Zócalo— de la Ciudad de México nuevamente se llenó de Patria la noche del pasado 15 de septiembre. El pueblo raso hizo suya la noche y la efeméride para refrendar su afán de ser el protagonista de la historia, ahora en una condición afirmativa y jubilosa, después de muchos años de haberse expresado en protesta por los agravios perpetrados por quienes habían jurado defenderla y sólo actuaron para demeritarla. Hago memoria a las varias veces que el mismo sitio fue ocupado para repudiar el desafuero y los fraudes electorales cometidos contra Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador; la Patria aherrojada y sometida al más criminal pillaje en su contra. Hoy resurge vigorosa y entusiasta, triunfante y segura de su destino: la Patria Mexicana del Siglo XXI.

A la convocatoria del Presidente, el pueblo acudió en libertad, sin acarreo ni simulaciones, con entusiasmo para ejercer su condición de Soberano y para disfrutarla como la gran fiesta de cumpleaños, el propio y el del vecino, el prójimo, entrelazados en el ente colectivo, sea en la proximidad de la presencia física o en la virtualidad de la imagen televisiva. La metamorfosis del individuo al patriota y de la masa reunida a la Patria. Un enorme salto en la construcción de la historia. Enhorabuena.

Con pertinencia, pulcritud y austeridad republicana, el Presidente López Obrador desempeñó el rol de ser el factor común de amalgama de los muchos y los variados. Sabedor del poder que ello implica, supo hacerlo a un lado para, con humildad, ser el receptor del reconocimiento y el cariño del pueblo ahí reunido y vitorear a los héroes y a los postulados patrióticos: la independencia, la soberanía, la paz, la libertad y la justicia, unánimemente coreados por la gente.

Destaco la ausencia de las ofensivas medidas de seguridad anteriormente practicadas cuando los presidentes contaban con ocho mil elementos del Estado Mayor Presidencial para su seguridad personal. Se hizo patente la razón de la frase: “al Presidente lo cuida la gente”. Este simple pero muy significativo hecho, fue la expresión del mayor respeto al pueblo y a su carácter de Soberano. Así mismo el

El poder de los capitalistas mandata al gobierno para que enfrente a estas luchas e impida su unidad. Por eso AMLO califica de "conservadores de izquierda y radicales" a quienes resisten desde bases sociales organizadas. Por eso en los medios obradoristas se clasifica falsamente a la "izquierda" en democrática y pacífica (los morenistas) y en extrema (fomentando la imagen de los zapatistas como sus único "adversario", tratando de borrar del mapa de fuerzas a otros movimientos sociales en el país, principalmente en las ciudades).

La realidad es otra: la decisión de luchar crece, falta articulación, pero la lucha contra el capitalismo y sus guerras patriarcales, racistas y depredadoras no se detienen. El reto es cambiar la cultura de lucha y crear un pensamiento crítico propio.

sentido identitario de las expresiones artísticas tradicionales de cada una de las treinta y dos entidades federativas, con su riqueza, como caleidoscopio de formas y colores que se reproducen para formar el mosaico nacional; identidades que se hermanan y se encuentran en torno al México de todos.

A la mañana siguiente, el desfile militar conmemorativo. Lejos de ser la antigua amenaza represiva contra la expresión libertaria, lució y fue recibido como el garante de la seguridad. La Guardia Nacional, en pleno estreno, ocupó el sitio central del evento que afirmó tal concepción y mereció el aplauso del pueblo, sediento de paz y seguridad.

A contrapelo de los agoreros (y promotores) del fracaso y la frustración, el pueblo está feliz, feliz, feliz. No porque haya registrado aún mejora en su mesa y en su bolsillo, sino —creo yo— por encontrarse a sí mismo como actor del cambio profundo que ciertamente les producirá tales mejoras. Sabe que fue su decisión la que prevaleció en la elección del año pasado y se hace corresponsable de los esfuerzos necesarios para transformar una realidad caracterizada por la corrupción, la impunidad y la traición, de manera de acceder a una nueva marcada por la honestidad, la eficacia y el patriotismo. Ese es el motivo válido de su felicidad. Bendita sea.

En otra expresión del simbolismo de las fechas, el Presidente López Obrador entregó al coordinador de los diputados de MORENA la propuesta de la Ley de Amnistía, para que el partido lo convierta en iniciativa a discutir y aprobar por el Congreso. Con este acto se conmemora la liberación de los presos en la cárcel del pueblo de Dolores, previo al llamado Grito de Independencia iniciador de la gesta emancipadora. La ley propuesta es de carácter federal aplicable, por tanto, sólo a los reos de delitos federales que satisfagan los requisitos establecidos. Es de esperarse que las entidades federativas repliquen para su respectivo fuero común las disposiciones del fuero federal. Es este un paso elemental de justicia para la importante masa carcelaria que no contó con los recursos para defenderse o que cometieron delitos leves que no implican peligro para la sociedad.

Se va redondeando el conjunto de acciones que colocan al pueblo en el centro de la acción pública, significativas de la IV Transformación.



¿México Independiente? ¡Nunca!; escriturado hace un siglo como “patio trasero de los EEUU”

Pedro Echeverría V. (alterar26@gmail.com)

1. Los mexicanos nacimos con la bota yanqui sobre nuestro cuello. Incluso el dictador Porfirio Díaz (1876-1911) advirtió que al promover las inversiones europeas en México era para evitar que EEUU terminara de tragarnos. Los yanquis, desde 1823 lanzaron su doctrina Monroe para advertir al mundo que “América era para los americanos”, es decir, para los yanquis que, al fin, con la fuerza de las armas, habían logrado expulsar de México a todos sus competidores europeos. Resultado: no solo se quedaron en 1848 con más de la mitad de nuestro territorio, sino que a partir de la revolución mexicana de 1910-17 condicionaron a todos los gobiernos de México para reconocer que nuestro país es “un simple patio trasero de los EEUU”.

2. El “antimperialismo” de los gobiernos de Carranza, Obregón, Calles y Cárdenas (1917-40) fueron simples patateos para evitar que los yanquis se lleven todo (aunque hubo gobiernos como el de alemán (1946-52) y Fox (2000-06) dispuestos y gustosos a entregarlo sin reservas). Después de la Segunda Guerra, ya en los gobiernos de Ávila Camacho, Alemán, Ruiz Cortines, la dependencia de México se hizo más grande sobre todo por el crecimiento de los trabajadores “braceros” o migrantes y el gigantesco endeudamiento que crecía sin parar. Los siguientes gobiernos, incluido el de López Obrador -a pesar de que en el mundo surgieron manifestaciones de independencia como Cuba- México ha preferido la subordinación total para evitar maltratos.

3. Los religiosos progresistas han dicho repetidamente: “Es una desgracia para México vivir tan lejos Dios y tan cerca de los EEUU”. Ven el terrible armamentismo de los EEUU, condenan la enorme venta de armas a México y el mundo y, sobre todo, observan que México puede ser bombardeado al ser vecino de EEUU que es el país principal propagador de las guerras en todo el orbe. Saben que México durante un siglo de permanente endeudamiento ha usado más de la mitad de su presupuesto público en el pago de intereses de deudas. Condenan también a los corruptos gobiernos mexicanos que endeudan al país para enriquecerse personalmente, pero también entienden cómo el imperio yanqui obliga a los países del mundo a endeudarse.

4. Entre unos días, 15 y 16 de septiembre, el gobierno se desgañitará propagando la “independencia de México” con millones de banderitas, halagos a la patria y sus héroes, así como casi obligando a oír el himno nacional. Lo único bueno en mí es que – aunque fui profesor 42 años- nunca fui patriota y menos patriotero. Desde que a los 19 años me hice militante marxista junto a todos los trabajadores del mundo, me transformé en “universal”, ideológicamente sin religión, sin patria, sin bandera y sin amo; pero también sin acusación alguna de autoritario o corrupto. México, como otros 200 países, se asoma en todos los mapas como independiente; pero nunca lo ha sido. Claro EEUU tampoco es independiente porque se desplomaría sino no saqueara a otros.

5. El nuevo gobierno de López Obrador, de manera excepcional, podría lograr un margen de independencia respecto a EEUU al declararse contra el “modelo neoliberal” así como opuesto a todos los gobiernos anteriores que lo pusieron en práctica. Sabe AMLO que EEUU es el amo guerrerista del universo y que la dependencia mexicana es casi total; precisamente por ello prefiere subordinarse y no defenderse, además del ideal de pacifista y de no confrontación que propaga con fervor. Trump, al parecer, será reelecto ampliamente y seguirá con su política amenazante contra México; las esperanzas de que AMLO condene la política de Trump son mínimas, sobre todo si por la gran migración, México es declarado por EEUU como “país seguro”.

6. Si todos los gobiernos del PRI y PAN anteriores al de López Obrador han sido muy ladrones y asesinos y AMLO parece estar buscando ser radicalmente distinto (se dice antineoliberal), nuestra tarea política debe ser apoyar y presionar para alejarlo de la enorme intervención empresarial y política derechista y fascista. Sólo deberíamos alejarnos de él y luchar en su contra, cuando veamos que al fin la derecha empresarial, el poder judicial, el INE, y los medios de información, hayan logrado dominarlo. ¿Pero será hasta entonces cuando lo que queda de la izquierda logre movilizarse? Si López Obrador que no quiere enfrentarse a los que han saqueado a México y han dejado a la mayoría del país en la miseria fracasa, ¿cuántas décadas más tendremos que esperar para otra oportunidad de cambio? (10/IX/19)

Presupuesto insuficiente

Cada día es más evidente que seguir como paraíso fiscal para las grandes fortunas es un obstáculo que tendremos que saltar. | Jorge Faljo

JORGE FALJO (@JorgeFaljo, opinion@lasillarota.com)



Este fin de año la discusión del PEF, el presupuesto de egresos de la federación, apunta a ser particularmente álgida. La Secretaría de Hacienda acaba de entregar el domingo pasado a la Cámara de Diputados su

propuesta para el 2020. En ella se dará la discusión central y deberá haber un presupuesto aprobado por mayoría el 15 de noviembre a más tardar.

No hay documento de política pública más importante pues en él se señala el monto a gastar y, más importante, cómo se va a distribuir el dinero del gasto público. Lo que incluye a los tres poderes de la federación, ejecutivo, legislativo y judicial, a las entidades autónomas y a los gobiernos estatales y municipales. El presupuesto se desgaja en múltiples destinos que van del pago de los intereses de la deuda acumulada a los costos de la administración, lo destinado a proyectos de inversión, programas sociales y de impulso a la producción, pensiones y demás. En conjunto el presupuesto es la radiografía de las prioridades, y también de las limitaciones gubernamentales.

Este presupuesto es ya el centro de disputa entre grupos y entidades con intereses legítimos pero difícilmente caben todos bajo la cobija de la austeridad. El dinero no alcanza.

Las reacciones ante el presupuesto se pueden ver en dos niveles, en primer lugar el general y en segundo el de la multitud de intereses particulares.

En el plano general la reacción de los grandes capitales financieros y empresariales es predominantemente buena pero desconfiada. Representa bien esta posición el licenciado Gustavo de Hoyos, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana cuando califica al paquete económico (ingresos y egresos) como "conservador y ortodoxo", lo que viniendo de su parte es un elogio. Ah, pero también dijo que era "optimista y hasta soñador". Una linda manera de expresar su escepticismo.

Desde la perspectiva financiera el presupuesto es ortodoxo porque es austero. El gobierno va a gastar menos de lo que recibirá de ingresos y el diferencial se destinará al pago de los intereses de la deuda. Con ello se contiene el incremento del endeudamiento y se genera confianza en la capacidad de pago gubernamental. Por otra parte, es optimista y soñador porque proyecta un ritmo de crecimiento y una plataforma de producción petrolera, de los que dependen buena parte de los ingresos que podrían no ser alcanzados.

Si no se alcanza un crecimiento del 2 por ciento en 2020 se verían afectados los ingresos y eso daría pie a todavía menor gasto, o endeudamiento. Y la mayoría de los analistas ubican el futuro crecimiento de ese año en alrededor del 1.4 por ciento.

Viene al caso recordar que las cifras de julio pasado señalan una baja de 10 por ciento en la captación del impuesto sobre la renta respecto al mismo mes del año anterior. También bajó la entrada de IVA en un 7.9 por ciento. Lo que daría pie a pensar que en lo que resta de este año podría ocurrir un crecimiento menor al previsto, incluso negativo. Para el Banco de México, en desacuerdo con AMLO, la perspectiva es de marcada incertidumbre.

El equilibrio fiscal y gastar menos de lo que se recibe, para no incrementar la deuda son bien vistos, todos opinan que es lo mejor siempre y cuando y la austeridad recaiga en los bueyes de mi compadre y no en los propios.

La Confederación de Cámaras Industriales se opone a la reducción de la inversión física, desde construcción y mantenimiento de carreteras, escuelas, hospitales y demás. No sólo tendría un efecto negativo en la generación de empleo, ellos dicen, sino en el número y monto de contratos públicos, yo creo.

Es tal la preocupación que el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Carlos Salazar Lomelín, dijo que puede haber un pequeño margen de maniobra en la búsqueda del superávit primario; es decir que para ellos el presupuesto podría ser algo menos ortodoxo.

No son los únicos preocupados.

La Conago, que abarca a prácticamente todos los gobernadores de todos los partidos, ha programado reuniones para armar un frente común y buscar que se modifique el actual proyecto. Van a pedir una reunión con el secretario de Hacienda, Arturo Herrera y todo su equipo para que no les reduzcan presupuestos, el de infraestructura y los demás.

Desde más abajo en la escala socioeconómica también surgen protestas. Si no se modifica la propuesta presupuestal los pueblos indígenas sufrirán un brutal recorte en apoyos, dijo la Red Nacional Indígena.

Por su parte el Consejo Agrario Permanente, que abarca a diversas agrupaciones de productores rurales, afirma que la reducción del 29.3 por ciento en los programas productivos de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, si no se corrige, provocará una "pronunciada caída de la producción agropecuaria", un marcado desequilibrio en la balanza comercial correspondiente, deteriorará las condiciones de vida y la estabilidad social del medio rural. Este presupuesto contradice los compromisos presidenciales y del Plan Nacional de Desarrollo en favor del rescate del campo y la autosuficiencia alimentaria.

Numerosas otras entidades y sectores apuntan en la misma dirección: no nos descubren. Y este grito colectivo sobre la insuficiencia presupuestal extiende la percepción de que la solución de fondo requiere incrementar los ingresos públicos.

Alfonso Ramírez Cuéllar, presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, de Morena, acaba de señalar que "el dinero no va a alcanzar". Considera que existe un potencial recaudatorio no explotado sin infringir la promesa de AMLO de no subir impuestos en sus primeros tres años de gobierno.

Para otros muchos, algunos inesperados, es necesaria una reforma fiscal. El presidente del Consejo Coordinador Empresarial también dijo que habrá necesidad de discutir recursos adicionales para el erario y que no sean los más pobres los que paguen esos impuestos. Lo que indica cierta conciencia del empresariado acerca de la necesidad de fortalecer el gasto público, el social y el que directamente los favorece en un contexto en que el mayor endeudamiento es inviable.

Concuerda con ellos el Fondo Monetario Internacional que en noviembre pasado le propuso al gobierno de México elevar sus ingresos e impulsar la equidad socioeconómica aumentando la progresividad del impuesto sobre la renta, con impuestos a los ingresos financieros y a las grandes herencias y propiedades, entre otros.

Cada día es más evidente que seguir como paraíso fiscal para las grandes fortunas es un obstáculo que tendremos que saltar más pronto que tarde.

Péndulo político 38-2019

El presupuesto y su aplicación en el ejercicio 2020

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco

Las personas viven inmersos en un sistema de normas, su comportamiento se rige por ellas, aún sin ser conscientes de su presencia, desde antes de nacer y después de morir. En México se encuentra jerarquizado a partir de la norma fundamental que es la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la cual surgen todas las demás y dependen unas de las otras, que regulan supuestos jurídicos dirigidos a las personas y a la sociedad, así como las relaciones que se establecen entre ellos. Existen en la ley fundamental, normas dirigidas al Estado y los órganos que lo integran.

El ahorro del plan de austeridad tendrá que pasar el tamiz de la burocracia y los cambios a las partidas federalizadas por la SHCP a las reglas del nuevo estilo del ejecutivo y con el riesgo del centralismo y a la violación a la autonomía de los estados y a los municipios por acciones de inacción o acciones públicas de rentismo social, abatir entre ellas. El presupuesto público está sujeto a dos elementos, la ley de ingresos y presupuesto de egresos que permitirán obra pública y prestación de servicios como, salud, educación, Seguridad, transporte, ecología, deporte, investigación, etc. Toda esta argamasa de dinero que tiene el Estado permite ser parte de la actividad económica del país y ser canal de inversión de la incentivación de la inversión privada conforme a las reglas de operación desde la transparencia y rendición de cuentas.

Los jóvenes son un segmento estratégico para las sociedades. Han logrado acumular un gran capital cultural y social en base a la expansión de la información cibernética en relación al siglo pasado, para el futuro de México podría mejorar si las condiciones de vida de millones menores de edad, cifra que actualmente reside en el país, son mejor atendidas en todo lo relacionado con sus derechos. En principio, salvar su entorno de la violencia porque este mal se perpetra cuando secuestra mentes pequeñas.

El Consejo Nacional de Población, para el año 2030 habrá menos niños, la cifra representará 17.8% de la población de menores. Los próximos años 2020-2024 serán fundamentales para los sistemas de administración pública con acciones de una visión orgánica administrativa de eficiencia y eficacia, los retos son abismales ante un esquema histórico de corrupción e impunidad del poder público como medio enriquecimiento ilícito y en agravio a la administración pública, reflejado en situaciones de desigualdad social y pobreza. Además de contribuir a los esfuerzos encaminados a aliviarla pobreza, esos sistemas deberán establecer condiciones esenciales. Las iniciativas de gobernanza comprometida; aplicación de tecnologías de la información y las comunicaciones, y la ejecución de programas de lucha contrala corrupción. Hay más de 10 millones de jóvenes en rezago educativo. Son casi exactamente la mitad de quienes son mayores de 20 y menores de 30 años de edad. Eso les genera pobreza y vulnerabilidad, incrementa riesgos de todo tipo: a la violencia, las adicciones, el empleo precario. Y lo más grave, no tienen opciones. Aunque son muchos no se ven. Parece que no cuentan. Nadie se hace responsable de abrirles otra oportunidad.

Las demandas sociales, a través de políticas públicas orientadas a la seguridad, educación, salud y combate a la pobreza, para dar atención a la población, principalmente a

mujeres y hombres en condiciones de marginación y rezago social.

El problema de la seguridad pública se ha convertido en la principal preocupación de los mexicanos. El incremento en la incidencia delictiva en general, la tasa de homicidios y el aumento de los delitos patrimoniales, han dañado la percepción que tienen los ciudadanos sobre la seguridad en sus ciudades, colonias y comunidades, dañando a su vez la convivencia cotidiana y a las afectaciones de la pérdidas de sus salarios de una clase desprotegida las más vulnerable de la delincuencia, en traslados, casas habitación, estudiantes, en el transporte. Para hacer frente al problema, en los últimos años se aprobaron cambios legales con el fin de aumentar penas y crear nuevos tipos penales, se reformó el sistema procesal penal y se legisló en ámbitos como el de justicia para adolescentes, sistema penitenciario, delincuencia organizada o coordinación en materia de seguridad pública.

Factor multifactorial de la criminalidad no ha cedido y la percepción de inseguridad se ha incrementado, deteriorando la calidad de vida de los mexicanos. Repetir las mismas estrategias podría agravar la de por sí delicada situación en muchos estados y ciudades del país. En este sentido, la política de paz y seguridad del actual Gobierno de México gira en torno a cuatro grandes ejes; a) Una sólida estrategia anticorrupción, acompañada de políticas de desarrollo social y económico que fortalezcan el tejido social; b) La creación de la Guardia Nacional que busca combatir los delitos más graves y al mismo tiempo ser subsidiaria con los gobiernos estatales y municipales, considerando las limitaciones en los estados de fuerza con los que cuentan; c) El fortalecimiento de las policías estatales y municipales para que paulatinamente asuman a plenitud sus funciones y facultades y se articulen con el Ministerio Público para la investigación y persecución de los delitos; y d) El desarrollo de un sólido sistema de justicia cívica y programas de trabajo a favor de la comunidad que prevenga el delito en sus etapas más tempranas. El reto del gobierno en entrarle al tema central: el marco jurídico de la defensa nacional dentro de la República, comprendido en el concepto de seguridad interior, con el intento fracasado del presidente Peña Nieto en 2018 para reglamentarla con la Ley de Seguridad Interior que diseñó, aprobó, promulgó y congeló y que echó abajo la Suprema Corte. La seguridad interior es la garantía de estabilidad interna para el desarrollo.

El Programa para la Seguridad Nacional 2014-2018 la define con claridad: "Condición que proporciona el Estado mexicano para salvaguardar la seguridad de sus ciudadanos el desarrollo nacional mediante el mantenimiento del Estado de Derecho y la gobernabilidad democrática en todo el territorio nacional. Al garantizar el orden constitucional la gobernabilidad democrática, sienta las bases para el desarrollo económico, social y cultural de nuestro país, permitiendo así el mejoramiento de las condiciones de vida de su población". La herencia transexenal que simboliza el caso Ayotzinapa. Los Municipios y estados son dos actores del federalismo con una relación peculiar de dependencia en aspectos centrales, al mismo tiempo que gozan de autonomía tutelados constitucionalmente; de esta forma, las legislaturas estatales tienen facultades de decisión sobre la hacienda pública, cuyo abuso o mal uso puede comprometer el diseño de la legitimidad y eficiencia de fragmentación del poder en la constitución.

El viraje de la política social

por Voces de la UAM (Universidad Autónoma Metropolitana)

Ángel Mundo López*

Para los teóricos franceses Ives Meny y Jean-Claude Thoenig, el racomodo en “el reparto de los actores tiene muchas posibilidades de cambiar de una política [pública] a otra” (Meny, Ives y Juan-Claude Thoenig (1992). *Las Políticas Públicas*. Ariel, España). En ese sentido, la coyuntura abierta en las elecciones del 1 de julio de 2018 posibilitó la construcción de una alternativa gubernamental con especiales repercusiones en la política social. Veamos:

En 1997 surgió el Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progresá), una estrategia de lucha contra la pobreza apoyada en supuestos que se alineaban con el modelo económico que emergió desde finales de los años 70 del siglo pasado y que después se tornó imperante. Para Dani Rodrick, Progresá “reemplazaba ineficientes subsidios a precios con transferencias directas en efectivo a familias pobres con la condición de que sus hijos permanecieran en la escuela y acudieran a controles de salud periódicos” (Prefacio en Levy, Santiago (2018). *Esfuerzos Mal Recompensados*. BID); es decir, el núcleo básico se integraba por la entrega de una transferencia monetaria condicionada al cumplimiento de controles médicos familiares, así como la asistencia escolar de los infantes en el nivel básico.

El Programa comenzó a operar en las zonas rurales con una cobertura de 300 mil familias (Yaschine, Iliana (2015). *Grandes Problemas. ¿Oportunidades? Política Social y Movilidad Intergeneracional en México*. COLMEX, México). En el año 2002 cambió su nombre a Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, que implicó, entre otras cosas, ampliar su rango de acción a las zonas urbanas e incluir a los jóvenes que cursaban la educación media superior. Para el 2014, el Programa experimentó un nuevo cambio y se convirtió en Prospera Programa de Inclusión Social, que trajo consigo la introducción de los componentes de inclusión laboral, social y financiera. A mediados del 2018, la cobertura alcanzaba 6.9 millones de familias (<http://bit.do/e8tVU>). Pese a los cambios, la columna vertebral se mantenía: condicionalidad de las transferencias.

Tras dos décadas de instrumentación de este tipo de programas, la más reciente medición del Coneval ofrece datos contundentes: la pobreza permanece prácticamente sin cambios. Entre 2008 y 2018 la incidencia del fenómeno pasó de un 44.4% a 41.9%, en tanto que la pobreza extrema pasó de 11% a 7.4% (<http://bit.do/e8tVA>). Para algunos estudiosos, Prospera generó efectos positivos en nutrición, en algunos indicadores de salud (Levy, op. cit., p. 315), y en la escolaridad de las mujeres (<http://bit.do/e8tV6>). Pese a ello, los resultados en torno a la pobreza obligaban a replantear la política social.

Más allá de la aplicación de una medida incremental (como dijera Charles Lindblom), la presente administración tomó la decisión de desaparecer Prospera y otros programas favoreciendo la formulación de proyectos de transferencias de corte universal para ciertas cohortes, v.g. becas a niños de preescolar, primaria y secundaria (6.2 millones de beneficiarios —mdb—); Programa Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez (3.5 mdb); Jóvenes Escribiendo el Futuro (300 mil beneficiarios); Programa para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores (8 mdb); Pensión para el Bienestar de las

Personas con Discapacidad Permanente (790 mil beneficiarios); Jóvenes Construyendo el Futuro (930 mil beneficiarios), y Sembrando Vida —230 mil beneficiarios— (<http://bit.do/e8tWd>).

El viraje de la política social no se circunscribió a la supresión de la focalización y las condicionalidades, también se convirtió en un campo de batalla contra la corrupción (como se adujo con la supresión de las Estancias Infantiles), o la búsqueda de ampliar el rango de atención (como se argumentó con la eliminación del Seguro Popular). Sin embargo, estas decisiones han soslayado los beneficios que dichos programas (pese a sus debilidades) ofrecían: tanto a los niños y a sus padres, con especial incidencia en el desarrollo laboral de las madres (<http://bit.do/e8tWu>), en el caso de las Estancias Infantiles, o la atención básica a la salud que recibían los beneficiarios del Seguro Popular —quienes actualmente se encuentran sin una alternativa organizacional, normativa y operativa, y sólo poseen una promesa a futuro: la próxima creación del Instituto Nacional de Salud para el Bienestar— (<http://bit.do/e8tWD>).

Otro asunto que es necesario resaltar es que, aunque los nuevos programas de transferencias no cuentan con una perspectiva focalizada, se han documentado casos en los que algunas personas que eran beneficiarios de Prospera se quedaron sin apoyos. Lo anterior no resulta infundado si consideramos que aquel programa podría estar atendiendo en sus postrimerías, *plus minusve*, a 25 millones de personas, mientras que el número de beneficiarios actuales de las diversas estrategias apenas superaría los 20 millones. Estas exclusiones podrían deberse a una apresurada puesta en práctica de los programas, sumado a la falta de un diagnóstico que permitiera prever el tamaño de la población objetivo, pues, el “Censo del Bienestar” encargado a los Servidores de la Nación, que debería servir para identificar necesidades y magnitudes de los problemas públicos, ha sido cuestionado por su metodología (<http://bit.do/e8tWN>), por tratos discriminatorios de los Servidores (<http://bit.do/e8tWS>), o por utilizarse para promocionar al Presidente (<http://bit.do/e8tW9>).

Por otro lado, el énfasis en la entrega de transferencias monetarias evidencia, implícitamente, que para esta Administración la pobreza se circunscribe a una falta de recursos económicos, lo que termina socavando los intentos que se han hecho por comprender dicho flagelo como un fenómeno multifactorial. Además, debemos recordar que el Presidente ha cuestionado la existencia del Coneval, y ha expresado su preferencia por destinar sus recursos al combate del flagelo social (<http://bit.do/e8tW3>).

En conclusión, podemos decir que, si bien era necesaria una reformulación de la política social, ésta debió realizarse después de contar con un diagnóstico y el consecuente diseño integral de líneas de acción mejor estructuradas. También debió contemplar la provisión de otros bienes y servicios desde el primer momento, pues la reconversión de gran parte de la política social en una entrega de recursos monetarios simplifica un fenómeno complejo y ha postergado la cobertura de ciertos sectores, lo que podría traer consigo externalidades, semejantes o más perniciosas que las que se han criticado de la política social creada al amparo del modelo económico que ha sido (discursivamente) exiliado del territorio nacional. Al tiempo.

Profesor-investigador del Departamento de Política y Cultura de la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana.

La partidocracia en la búsqueda de regenerarse rumbo a las elecciones estatales de 2020 y las federales de 2021

No obstante que, al parecer los partidos políticos nacionales –e incluso los estatales-, todos ellos partidos oficiales, que son los únicos que cuentan con registro legal para participar en elecciones se encuentran en la búsqueda de acciones que los potencien a los ojos de la ciudadanía rumbo a los comicios estatales del 7 de junio de 2020 a realizarse en Hidalgo (84 presidencias municipales) y Coahuila (25 diputados locales, 16 de mayoría relativa y 9 plurinominales), y las federales intermedias de 2021, en las que se renovará la totalidad de la Cámara de Diputados federal y un gran número de gubernaturas, 14 (Baja California Sur, Chihuahua, Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Tlaxcala, San Luis Potosí, Sonora, Sinaloa, Querétaro, Zacatecas, además de presidencias municipales y congresos locales, entre los principales puestos de elección popular).

En esa dirección, es de apuntar que actualmente, el ex gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI), gobierna en Campeche, Coahuila, Colima, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Zacatecas.

Luego de perder Baja California y Puebla en meses pasados, el derechista Partido Acción Nacional (PAN), gobierna en Aguascalientes, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Querétaro, Quintana Roo, Nayarit, Tamaulipas y Yucatán.

Mientras, luego del gran éxito electoral obtenido con el arrastre de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones federales y estatales de 2018 y las estatales de 2019, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) gobierna en 7 entidades: Ciudad de México, Puebla, Tabasco, Chiapas, Veracruz, Morelos y próximamente el nuevo gobernador tomará posesión en Baja California. Aunque, bueno, Morena sin el apoyo y votos del Partido del Trabajo (PT) y del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), no hubiera ganado Puebla

Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) cuenta con Michoacán.

Movimiento Ciudadano (MC), gobierna en Jalisco.

Y Nuevo León es gobernado por un mandatario independiente.

Sin embargo, el hecho concreto de que las gubernaturas estén repartidas en 5 partidos y un gobernador independiente, no significa que los partidos, todos, hayan salido ya del pasmo que les provocó a todos –ganadores y perdedores- los resultados de las elecciones presidenciales, estatales y del Congreso de la Unión, incluyendo al ganador, Morena, que, como sus antagonistas, también enfrenta una situación especial hacia la renovación de su dirigencia nacional y estatales.

Derivado de lo anterior, evidentemente el sistema de partidos políticos está en crisis: las denuncias de fraude que se expresaron durante el proceso de renovación de la dirigencia nacional del PRI, la crisis de liderazgo, fragmentación y desorientación política del PAN, así como la propuesta presentada por el PRD para renovarse junto con otras fuerzas postulando un proyecto libertario y de justicia social, para reconstruir la oposición política a las prácticas clientelares y al discurso autoritario del actual gobierno, obligan a reflexionar sobre las alternativas disponibles para fortalecer la democratización y reorientar la deriva populista que actualmente la amenaza.

En ese escenario, tras la debacle electoral de 2018 y la pérdida de las gubernaturas de Baja California y Puebla en junio pasado, el PAN arribó a su 80 aniversario en uno de sus peores momentos: dividido, con un frágil liderazgo y la aventurada apuesta de que sean los errores del gobierno los que le ayuden a remontar la situación. Este partido, ya nada tiene que ver con el partido que ganó las elecciones presidenciales de 2000 y las de 2006.

A propósito, el presidente Andrés Manuel López Obrador se convirtió en el principal personaje de la deslucida Asamblea Nacional del PAN convocada para festejar su 80 aniversario. AMLO fue el blanco de críticas y denostaciones acusado de encabezar un gobierno caudillista y autoritario que hace todo para perpetuarse en el poder. Para enfrentarlo se dio a conocer la construcción de un frente anti López Obrador entre diversos partidos de oposición y agrupaciones ciudadanas. El dirigente nacional del *blanquiazul*. Marko Cortés, puntualizó que su partido buscará aglutinar el descontento y generar consensos entre las diversas agrupaciones políticas y ciudadanas.



Invitado estrella de la reunión, el expresidente Vicente Fox –quien fue vapuleado en las redes sociales– reveló encuentros con líderes partidistas para crear ese bloque y llamó a darle en la madre a la Cuarta Transformación –llamado que fue ignorado por AMLO–. Para lo que reveló que entabló ya pláticas con las dirigencias del PRI, PAN, PRD y MC y con los ex panistas Felipe Calderón y Margarita Zavala, para formar un frente contra el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. “Ya me reuní con Calderón, con Margarita, con ‘Alito’ de PRI, con el PAN, con los ‘Chuchos’ del PRD; ya me reuní con todos, vamos a cabalgar de nuevo”.

Pero inmediatamente, el coordinador nacional de MC, Clemente Castañeda, aseveró que es absolutamente falso que haya habido reuniones con Fox para formar un frente nacional y subrayó que “nuestro movimiento no cree, como él sostiene, que el objetivo de la oposición deba ser romperle la madre a la Cuarta Transformación. Creemos que se puede contribuir al cambio democrático a través de la crítica y la argumentación pública, a partir de la contención parlamentaria y aportando ideas y sobre todo soluciones a los problemas del país.

Y aunque, en principio, el PAN se mostró reacio a establecer alianzas políticas rumbo a las próximas elecciones, finalmente aceptó que buscará arrebatarle la mayoría legislativa a Morena en la Cámara de Diputados en el 2021 para lo cual de entrada buscará construir una alianza opositora que pueda reconducir la política económica desde el Congreso de la Unión.

Incluso, la decisión de invitar a Fox dividió a la militancia. Mientras algunos liderazgos manifestaron abiertamente estar en contra de crear un frente para romperle la madre a la Cuarta Transformación, como pidió el guanajuatense, otros vieron con buenos ojos que el blanquiazul ostente a una figura que terminó con la hegemonía del PRI en 2000.

En la rebatida por el control del PAN y las constantes disputas internas por lo poco que les queda del poder, su consejo nacional quedó formado por personajes cercanos a los gobernadores y a la dirigencia nacional, así como a las principales corrientes. Entre quienes se

integrarán al consejo se encuentra Fernando Herrera, vocero del comité ejecutivo nacional; Margarita Martínez, cercana al presidente Marko Cortés Mendoza; María Teresa Jiménez, edil de Aguascalientes y aspirante a la gubernatura del estado; los ex candidatos al gobierno de Coahuila, Guillermo Anaya, y de Colima, Jorge Luis Preciado;

Mauricio Tabe, ex dirigente panista de la Ciudad de México; Federico Döring, ex diputado y líder de una de las expresiones del panismo local; Santiago Taboada, alcalde de Benito Juárez; César Jáuregui, vinculado al gobernador de Chihuahua, Javier Corral.

Sacar del closet a Fox para “romperle la madre” a la Cuarta Transformación ha sido, quizás, la peor ocurrencia del PAN. Si es lo mejor que tiene para luchar contra AMLO está peor que el PRI, cuyo dirigente Alejandro Moreno, ya es investigado por la Fiscalía General de la República por la acumulación de 16 inmuebles a partir de una denuncia de Ulises Ruiz, que le compitió por la presidencia de lo que queda de la antigua aplanadora electoral.

A propósito del PRI, en vía de mientras, Ulises Ruiz dirigente de la corriente Democracia Interna del tricolor exigió que hasta en tanto no aclare su presunto enriquecimiento ilícito, Alejandro Moreno Cárdenas debe renunciar a la dirigencia nacional partidaria.

En respuesta, en su mensaje en la sesión extraordinaria del Consejo Político Nacional (CPN) de su partido, Alejandro Moreno, aseveró que en el tricolor no permitirán amenazas ni chantajes, eso en referencia a los señalamientos públicos sobre su patrimonio. Luego llamó a sus compañeros a cerrar filas e invitó a regresar a los que se fueron para volver a ganar. Por ahora, indicó, el PRI debe convertirse en la memoria ética del país.

A propósito, el próximo 10 de noviembre, el PRI elegirá a los 661 integrantes de su Consejo Político Nacional (CPN) para el periodo 2019-2022 “a través de un proceso abierto y transparente, que le permita ganar la confianza de la ciudadanía y posicionarse como auténtica opción política y de gobierno para la sociedad”, ello, según su dirigencia, en busca de hacer del *tricolor* un



.....partido combativo, abierto y que abandere las causas de la gente, mediante lo cual se espera mejorar su imagen y construir grandes consensos.

Por su parte, el PRD, aspira, con toda la cobertura de sus cuadros, de organizaciones hermanas, partidarias, de Futuro 21 y personalidades que se han incorporado a este nuevo esquema, a estar preparados a dar una gran batalla.

Del PRD sólo quedaron “Los Chuchos” de Nueva Izquierda, Los Bautista de ADN y otros cuantos que ahora andan tratando de crear “Futuro 21” en la ruta de la sobrevivencia política.

La triste realidad para López Obrador y la peor noticia para el país es que el poder del Presidente se quedó sin contrapesos. Ya no lo es, ni siquiera, el Poder Judicial de la Federación. Sin duda, Andrés Manuel tiene contrarios, y hasta enemigos, pero sus oponentes deambulan sin causa, sin guía.

Lo importante es la inexistencia de contrapesos al poder casi absoluto de Andrés Manuel, lo cual es peligroso, incluso, para la Cuarta Transformación.

En el caso de Morena, el partido del actual gobierno, se autodefine como movimiento, pero es una organización “atrapa-todo” políticamente hablando, caracterizada por la ausencia de equipamiento ideológico, aunque se ubica como izquierda, por sus postulados y acciones más bien se alinea con una especie de nacionalismo revolucionario. Está convertido en un partido de conveniencia que busca construir un monopolio político, utilizando todos los instrumentos a su alcance.

Precisamente, en Morena, a pesar de que el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, propuso que la renovación de la dirigencia partidaria sea por encuesta, el método aún no ha sido aceptado, incluso su Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (CNHJ) aclaró que ese método no es válido estatutariamente para la elección la dirigencia nacional del partido, ya que la norma interna sólo contempla esta opción para definir a candidatos. Pero en vía de mientras, el próximo 12 de octubre comenzarán las asambleas distritales para elegir a los congresistas que

participarán en el Congreso Nacional los días 23 y 24 de noviembre.

El padrón de militantes de Morena de 2.6 millones de integrantes con derecho a participar en el proceso interno no será público para consulta. De dicho universo de militantes, en las filas del partido se prevé que en todo el proceso interno participarán entre 200 mil y 250 mil morenistas.

En medio de las confrontaciones, los órganos de dirección de ese partido se mantienen sin acuerdos sobre si se realizará una encuesta para elegir a su próxima

dirigencia nacional y pospusieron que se discuta hasta el 10 de noviembre, hasta concluir las asambleas distritales para conocer con precisión quiénes serán los 3 mil elegidos que participarán en el congreso nacional y quiénes tendrán derecho a voto o, en su caso, a ser votados por esta instancia para ocupar la dirigencia nacional.

Los aspirantes a dirigir a Morena y que están en constante pugna son: la secretaria general en funciones de presidente, Yeidckol Polevnsky Gurwitz; la presidenta del Consejo Nacional, Bertha Luján Uranga; el coordinador del partido en la Cámara de Diputados, Mario Delgado Carrillo y el senador suplente, Alejandro Rojas Díaz Durán.

Y luego de que la CNHJ publicó los lineamientos de elegibilidad para la contienda interna, se confirmó que, para buscar la dirigencia del partido deberán renunciar o pedir licencia Polevnsky, Luján y Delgado. En el caso de este último y la segunda, deberán pedir licencia a más tardar el 20 de octubre, día que tiene como plazo la Cámara de Diputados para avalar la Ley de Ingresos. La primera deberá renunciar a más tardar el 27 de ese mes. Los tres tendrían que mantenerse fuera de sus funciones hasta el Congreso Nacional del 23 y 24 de noviembre, cuando se definirá a la próxima dirigencia del partido.

Así, se determinó que los denominados protagonistas del cambio verdadero con cargos en los consejos y comités distritales, municipal, estatal y nacional no podrán participar, excepto si renuncian previamente. Se aplica la misma previsión para los militantes que desempeñen un puesto de elección popular, sean ministros, magistrados o jueces federales o locales, servidores



.....públicos de la administración de los tres órdenes de gobierno federal, estatal o municipal y los llamados servidores de la nación en todos sus niveles, conforme define el estatuto de Morena.

Por cierto, Rojas Díaz Durán, denunció que al igual que muchos militantes fue "rasurado" del padrón del partido y anunció que impugnará la exclusión ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Y acusó a Polevnsky y Luján, de estar "perredizando a Morena". A propósito, el 2 de octubre, la sala superior TEPJF resolvió que Morena tiene la opción de utilizar cualquier método previsto en su estatuto para la elección de los comités estatales y al nacional. Con esa decisión, abrió la puerta para recurrir a la encuesta siempre y cuando los órganos internos así lo acuerden y hagan las reformas requeridas.

Morenistas señalan que al partido le falta dirección, organización interna y renovación de sus reglas. En ese tenor, un quinto suspirante, Norberto Amaya Aquino, aseguró que a Morena le falta "línea política", por lo que es necesario renovarlo y exhortó a los contendientes a un debate público. Aseguró que se requiere que este instituto político sea un partido acorde con el actual gobierno y de representación popular.

Consideró que Morena se rige bajo prácticas heredadas de otros partidos y de un sistema político caduco y obsoleto, "convertido en la panacea de sus participantes, donde algunos se han enquistado y no permiten el avance a la democratización". Aseguró que Morena no ha sido lo suficientemente crítico con el actuar de su dirigencia ni de la militancia y por ello "exigimos esa democracia tan necesaria y se respete la voluntad de la mayoría donde auténticamente tengamos una representación".

Polevnsky está sintiendo que desde lo alto le envían señales que no quiere dar acuse de recibo porque ya la orillaron a formar grupo con Mario Delgado Carrillo y Alejandro Díaz Durán contra Bertha Luján Uraga. Y aunque entre los tres aspirantes pro encuesta no se aceptan, ven a Luján como el Caballo Negro que en apariencia está contra el método sugerido por Andrés Manuel López Obrador para elegir dirigente de Morena. Pero también sospechan que la maniobra es un buen pretexto para que el Presidente presuma no meter mano en las decisiones del partido; con eso de que inicialmente no le hicieron caso con la encuesta. El problema de Yeidckol es que los grupos más radicales

tomaron gran distancia y todo indica que en la ruta de la encuesta, el ganador sería el alfil de Marcelo Ebrard Casaubón, Mario Delgado, que en la mayoría de las encuestas aventaja a la mexiquense.

Sólo imaginar cómo andan las cosas que Delgado, asegura que el padrón del partido es un "misterio", y Polevnsky que está "manoseado", quien incluso ya pidió que se posponga hasta 2020. No sólo eso. Se habla de injerencia desde el gobierno en el proceso interno; del uso de recursos públicos. Eso, aunque AMLO advirtió que los funcionarios federales que intervengan en el proceso serán despedidos, pues ya no hay partidos de Estado, y solicitará que se juzgue a quienes usen recursos públicos en favor de candidatos.

Ensimismados en su creencia que todo es para siempre, Morena debiera entender muy bien que a los otrora partidos grandes (PRI, PAN y PRD), si algo los llevó al abismo, porque descuidaron a quienes deben sus triunfos, la ciudadanía, por intereses personales o de grupitos, fue su soberbia. No hay historias distintas. Ocurrió al PRI, que, como ahora, incipientemente, lo hace Morena, fueron sus desacuerdos y malas decisiones en el partido lo que los fue separando de los intereses de la población. El hoy partido gobernante trae como herencia el virus de la discordia interna, la de las tribus perredistas. El PAN y el PRD padecieron de lo mismo.

A 14 meses de la elección presidencial del 2018, la oposición comienza a salir de su letargo. La dirigencia del PAN en un desplante aspira a ganar en la Cámara de Diputados la mayoría a Morena en 2021. Por lo menos muestra cierta determinación y ganas de dar la pelea. Pero como un partido de oposición solo, tiene nulas posibilidades, se suma al llamado de construir una gran alianza opositora para encarar la aplanadora.

Ya veremos, si los partidos de oposición lograrán cambiar la correlación de fuerzas en las elecciones intermedias de 2021, si logran impactar positivamente en el electorado consiguiendo se mantenga la volatilidad electoral ante los resultados del presente gobierno federal, para afianzar a este con una mayor número de diputados federales y gubernaturas, o bien, si el electorado, da oportunidad a los derrotados del 2018 y a nuevos partidos que consigan su registro en el proceso en marcha organizado por el Instituto Nacional Electoral (INE). Precisamente, la volatilidad del voto es el primer indicador del debilitamiento de la capacidad de las organizaciones para representar las preferencias políticas de los grupos.



Mi última batalla.

Por Guillermo Almeyra, 20/9/2019

El miércoles de esta semana me caí y me rompí la cabeza del fémur de la pierna derecha.

Los médicos encararon enseguida la posibilidad de operarme y colocarme una prótesis artificial.

Desgraciadamente tuve una crisis respiratoria que les hizo desistir de sus propósitos iniciales porque podría morir en la operación.

Los médicos de Reanimación del hospital de Marsella, la Timone, reconsideraron mi situación global y

que estimaron que probablemente no llegaría al fin de esta semana y que, si lograba ese milagro, sólo después se podría considerar la posibilidad de una futura operación de la pierna. En una reunión de familia con mi compañera de hace sesenta años que estuvo conmigo en todas las situaciones riesgosas y mi hijo, un joven ecologista, anticapitalista muy claro en sus conceptos y decisiones, resolvimos

basarnos en la estimación de los médicos. Superar el fin de semana y mejorar mis pulmones: esta podría ser, por consiguiente, mi última batalla.

En 1943 llegué a la militancia socialista aunque estaba en un liceo militar. Volvería a hacer todo lo que hice y repetiría todo lo que dije desde entonces (salvo algunas de las tonterías que cometí entre 1962 y 1974, años de mi expulsión del trotskismo “posadista” por divergencias políticas que compartía con mi compañera). Luché en cuatro continentes. Milité en partidos y creé revistas y periódicos políticos en seis países. Fui expulsado de varios países por mi actividad revolucionaria. Cuando volví legalmente a México, de donde fui expulsado durante la presidencia de Díaz Ordaz, trabajé en la División de estudios de posgrado de la

Facultad de ciencias políticas y sociales de la UNAM, desempeñándome como coordinador de estudios latinoamericanos y colaboré en el periódico Uno Más Uno, entonces dirigido por Manuel Becerra Acosta. Cuando Carlos Payán y Carmen Lira, entre otros, crearon La Jornada, trabajé en ese medio y en el posgrado en desarrollo rural integrado de la UAM Xochimilco. En el mismo periodo fundé junto con otros maestrías de



ciencias sociales en la Universidad Nacional Autónoma de Guerrero y (siempre con otros) elaboré la carrera de historia y de sociología para la UACM. Escribí -o colaboré a la redacción de- unos cincuenta libros. Tuve un hijo y planté árboles en México y en Nicaragua. Tengo el honor de haber dejado una ínfima huella en los movimientos obreros de Argentina, Brasil, Perú, Italia, México, República Socialista Árabe de Yemen del Sur.

Mis artículos de La Jornada son reproducidos por varios medios europeos y latinoamericanos. Desde mi adolescencia definiendo a los trabajadores y al pueblo, los recursos naturales, la relación civilizada y pacífica entre las naciones y la lucha por la democracia que implica enfrentar al Estado burocrático del capitalismo de Estado o del gran capital financiero e industrial.

Revolucionarios hay muchos pero pocos se proponen la eliminación del sistema de explotación; aunque en los partidos comunistas, sobre todo en los años treinta y cuarenta, militaron personas abnegadas y de enorme valor, las líneas y el funcionamiento de sus direcciones perpetuaban el sistema capitalista en escala nacional y mundial. Critiqué esas direcciones y esas políticas estalinistas que sobrevivieron en gobiernos y partidos que no eran estalinistas.

Discuto francamente y no temo quedar en minoría pero, al mismo tiempo, busco reunir a los revolucionarios anticapitalistas de todas las tendencias con los de mi propia corriente, los marxistas ecosocialistas revolucionarios. Como he dicho en uno de mis libros, soy copernicano, newtoniano, darwinista, marxista, leninista, trotskista, pero de forma laica y sin abandonar la crítica de los errores de los

maestros. Pese a tanto y al terrible peligro que vivimos en escala mundial de destrucción ecológica de las bases de la civilización y de guerra nuclear que haría volver al mundo a la Edad de Piedra, estoy convencido que la Humanidad tendrá un futuro mejor y de la posibilidad de asegurar a todos trabajo, educación, sanidad, un ambiente sano, alimentos y agua de calidad, derechos democráticos, seguridad y respeto para las mujeres y el cese de toda discriminación. **Si no pudiese vencer esta batalla difícil que estoy librando, que estas banderas pasen a quienes me siguen en la carrera.**

¡Vivan los trabajadores mexicanos!

¡Viva el internacionalismo proletario!

¡Unámonos todos y construyamos una alternativa al capitalismo!

Ficha biográfica de Guillermo Almeyra Cázares

Guillermo Almeyra nació en Buenos Aires, Argentina el 19 de agosto de 1928. Cursó los años de enseñanza primaria en el Colegio Champagnat, marista, de Buenos Aires, donde se hizo anticlerical y los de secundaria en el Liceo Militar General San Martín, en San Martín, provincia de Buenos Aires. En 1946 ingresó a la Facultad de Derecho, de la UBA, mientras trabajaba en la Asesoría Jurídica de Obras Sanitarias de la Nación.

En 1944 se afilió a las Juventudes Socialistas (ilegalizadas por los militares golpistas) y fue secretario del centro de la 20ª sección electoral.

Se unió a la izquierda del partido, denominada Movimiento Obrero Revolucionario (MOR) expulsada en 1946 del PS.

A raíz de una huelga de los obreros azucareros que llevó al encarcelamiento de 200 dirigentes, recayó en él la secretaría general del MOR. Dejó entonces sus estudios de abogacía y su trabajo y entró como obrero estibador en una gran fábrica aceitera de Avellaneda, provincia de Buenos Aires, la Bycla. Fue elegido delegado sindical y dirigió una huelga victoriosa. Después fue echado en 1948 y entró como tornero en SIAM, la mayor fábrica metalúrgica argentina de ese tiempo.

Disuelve el MOR en una asamblea general y con otros ingresa en el grupo trotskista Cuarta Internacional en 1948.

En SIAM fue elegido delegado y posteriormente expulsado del sindicato por ser trotskista y fue el secretario del primer comité de fábrica, independiente de los sindicatos burocratizados por el peronismo (sobre seis integrantes del comité, cinco eran expulsados del sindicato). Después del triunfo del movimiento, es expulsado de la fábrica y puesto por la organización patronal y el sindicato en lista negra.

Desde 1952 hasta fines de 1955 milita en Brasil, organiza clandestinamente el Partido Operario Revolucionario (POR) y crea su periódico, Frente Operario.

Como secretario del POR brasileño participa en el IIIer Congreso Internacional de la IVª Internacional, en Menton, Francia.

1955, caído Perón, retorna a Argentina donde trabaja en varias grandes fábricas textiles y dirige una huelga en una de ellas, la Danubio. Realiza actividad pública como orador de su partido, que cambió el nombre y se llama POR. Va a la ciudad de Córdoba, donde influye en la unidad obrero-estudiantil en la lucha en defensa de la educación pública y laica forma un comité regional del POR, es elegido delegado por el taller donde trabaja como tornero, representa a su sindicato en la CGT local y logra la participación del POR en las elecciones generales, en las que será candidato a vicegobernador de la provincia.

Viaja a Perú, para reorganizar la sección de la IVª y logra la publicación de Frente Obrero, quincenal.

De regreso a Argentina, es secretario general del Comité Argentino de solidaridad con Argelia que logra que visite el país una delegación del Gobierno Provisional de la República Argelina encabezada por el presidente del mismo. También es secretario general del Comité de Solidaridad con la revolución cubana. En tal calidad será enviado a la cárcel de alta seguridad de Las Heras en 1960.

Elegido Secretario de Organización de su partido en un Congreso Nacional, en 1968 es suspendido en sus derechos militantes por un año por divergencias con la posición de J. Posadas, secretario de la IVª "posadista".

Es enviado a México a reorganizar el PORT mexicano golpeado por el encarcelamiento de Adolfo Gilly y otros militantes por su apoyo en armas y hombres a la guerrilla guatemalteca MR13 de noviembre. Colabora en la redacción del periódico y finalmente es expulsado del país como Vito Durich.

En 1970, tras militar unos meses en Francia, es enviado a apoyar la revolución en la República Socialista de Yemen del Sur (Adén), donde dará cursos en la obrera y elaborará importantes decretos (reforma agraria, estatización de las comunicaciones) y formará un pequeño partido. La Unión Soviética exigirá su expulsión a los yemenitas que le ofrecen la ciudadanía. Agradeciendo ese honor, se va para no causarles nuevos problemas a los revolucionarios árabes.

Vuelve a Italia, donde rompe en 1972 con la IVª posadista y trabaja primero en la agencia noticiosa IPS y después en la FAO, Organización para la Alimentación y la Agricultura.

En el primer Congreso Internacional sobre el Movimiento Obrero, realizado en 1978 en Caracas, es invitado a enseñar en la División de Posgrado de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, donde ingresó en 1979 y trabajó hasta 1981, siendo nombrado coordinador de Estudios Latinoamericanos.

Ayuda a fundar una Maestría en Ciencias Políticas en la Universidad Autónoma de Guerrero.

Desde 1979 trabaja también en el *Uno más Uno* de Becerra Acosta, primero como su corresponsal en Europa y después en su sección Internacional.

En Italia, mientras trabaja en la FAO, milita en Democrazia Proletaria y después, con ésta, en Rifondazione Comunista y participa en varias delegaciones a Nicaragua y Cuba con los secretarios de esos partidos.

Escindido el *Uno Más Uno*, participa en *La Jornada* desde 1984.

De retorno a México enseña en la UNAM, en Ciencias Políticas a nivel licenciatura, y en la UAM-X, en el Posgrado Integrado en Desarrollo Rural.

Es maestro en Historia por la UNAG, maestro en Historia por París VIII y doctor en Ciencias Políticas, por París VIII.

Es premio Nacional de Periodismo en México, tiene el Premio Sergio Bagú de la FCPyS de la UNAM a la Trayectoria académica, fue miembro del SIN nivel III y es miembro de la Academia Mexicana de Ciencias, Artes y Tecnología.

Desde 2010 es miembro honorario del Comité Central del PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores) de México.

Entre sus obras están **Polonia: obreros, burócratas, socialismo**, Juan Pablos, México 1981, **La Ribellione zapatista in Chiapas**, marzo 1994, DataneWS, **Roma, Che Guevara, il pensiero ribelle**, 1994, DataneWS, Roma (hay traducciones en castellano), **El Plan Puebla Panamá**, 2004,

.....México UACM, **La Protesta social en Argentina**, Peña Lillo, Buenos Aires y **Militante Crítico**, 2004, Continente, Buenos Aires. Coordinó con Luciano Concheiro, México y Joao Mendes Pereira, Brasil, una obra en tres volúmenes sobre el desarrollo rural en **América Latina Capitalismo, tierra y *Biografía tomada de la página de Facebook del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).**

poder en América Latina UAM-X-Continente, México-Buenos Aires, 2012 y colaboró en casi cincuenta otras obras y en gran cantidad de periódicos de izquierda o sindicales de Francia, Italia, España, Brasil, México, Argentina.

Almeyra cede la bandera para quienes siguen en la carrera; fallece a los 91

DE LA REDACCIÓN

Guillermo Almeyra Casares (Buenos Aires, 1928-Marsella, 2019) historiador, ensayista y periodista que se declaraba militante crítico de la izquierda y que también fue habitual articulista de *La Jornada*, murió ayer víctima de una insuficiencia respiratoria.

Con peculiar lucidez escribió su situación clínica en el que sería su último artículo, que se publicó el pasado viernes 20 de septiembre en su cuenta de Facebook y este domingo en este diario <https://cutt.ly/iwMGrhj>:

El miércoles pasado caí y me rompí la cabeza del fémur de la pierna derecha. Los médicos encararon enseguida la posibilidad de operarme y colocarme una prótesis artificial. Desgraciadamente sufrí una crisis respiratoria que les hizo desistir porque podría morir en la operación.

Los galenos del hospital Timone, en Marsella, estimaron que probablemente no llegaría al fin de esta semana, testificó el propio autor en su texto titulado *Mi última batalla*. Al final, falleció en las primeras horas de ayer.

Almeyra, quien se definía como copernicano, newtoniano, darwinista, marxista, leninista, trotskista, pero de forma laica y sin abandonar la crítica de los errores de los maestros, estudió un doctorado en ciencias políticas y una maestría en historia, por la Universidad de París VIII.

En 1943 llegó a la militancia socialista. Como pensador político y periodista, vivió en Argentina, Brasil, Italia, Perú, la República Socialista Árabe de Yemen del Sur y México, con distintas etapas y retornos.

Luchó en cuatro continentes, militó en partidos políticos y creó revistas y periódicos políticos en seis naciones, también fue expulsado de varias por su actividad revolucionaria. De México, fue deportado durante la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970).

Después de su retorno a México en 1995, trabajó en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, como coordinador de estudios. También fue catedrático en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Junto con otros fundó maestrías de ciencias sociales en la Universidad Nacional Autónoma de Guerrero y elaboró la carrera de historia y de sociología para la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

▲ Para el pensador, periodista y catedrático lo que he vivido con plenitud lo volvería a vivir. **Foto Cristina Rodríguez**

Periódico *La Jornada*

Lunes 23 de septiembre de 2019, p. 5

Antes del surgimiento de Internet, Almeyra comenzó a publicar semanalmente en este diario *Telescopio*, una columna firmada bajo el seudónimo *El Buscón*, en la que efectuaba un recuento de la realidad latinoamericana y cómo la reportaban los principales medios de la región.

Fue corresponsal en Italia y después colaborador de *La Jornada* con textos reproducidos en varios medios europeos y latinoamericanos; antes colaboró en el *UnomásUno*.

Escribió y participó en la autoría de 50 libros, entre los que destacan *Ética y Rebelión* (1998); *Che Guevara: El pensamiento rebelde* (1992); *Polonia: obreros, burócratas, socialismo* (1981).

En 2015 publicó su autobiografía en el libro *Militante crítico: una vida de lucha sin concesiones*, en el que relató la época y circunstancias de cada uno de los países donde transcurrieron sus 70 años de militancia izquierdista, 26 años de ellos en partidos trotskistas.

En una entrevista que tuvo con Blanche Petrich, que se publicó en 2014 en *La Jornada* (<https://cutt.ly/awMFnl5>), la comunicadora describe la vida de Almeyra como la de un militante, productor de teoría política, periodista. Siempre con una meta: el futuro socialista.

En esa ocasión Almeyra afirmó: “Uno no siembra para hoy, se siembra para mañana (...) Lo que he vivido, con plenitud y conciencia lo volvería a vivir”.

Encontró su trinchera política y teórica en el marxismo ecosocialista revolucionario, visión que le hizo sumarse a causas justas de campesinos, trabajadores, pueblos indígenas y sujetos oprimidos. Deja un poderoso legado con respecto a su pensamiento y acción, al ser un crítico y enemigo acérrimo del capitalismo a escala mundial.

Si no pudiese vencer esta batalla difícil que estoy librando, que estas banderas pasen a quienes me siguen en la carrera. ¡Vivan los trabajadores mexicanos! ¡Viva el internacionalismo proletario! ¡Unámonos todos y construyamos una alternativa al capitalismo, fueron sus últimas consignas en su texto *Mi última batalla*.

Le sobrevive su compañera por 60 años, Anaté, y su hijo, Carlo Almeyra, un joven anticapitalista y ecologista, así como incontables lectores, alumnos, ex alumnos y compañeros de lucha.



Filósofo e historiador Miguel León-Portilla deja de existir a los 93 años de edad

A los 93 años de edad dejó de existir el filósofo e historiador Miguel León-Portilla. Ello, como consecuencia de una insuficiencia pulmonar.

Considerado el gran nahuatlato, la voz de la raíz mexicana, León-Portilla, uno de los hombres más sabios y generosos que han existido en el México contemporáneo, estudioso y defensor comprometido de las culturas originarias de nuestro país, académico insigne, investigador dedicado y persona de bien, se encontraba internado desde el pasado 12 de enero, primero en el Hospital Español y luego en el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán.

Apenas el jueves 12 de septiembre, el historiador recibió la Presea Nezahualcóyotl, que otorga por primera vez la Secretaría de Educación Pública, en su cama de hospital, en presencia de sus familiares.

El último gran *tlamatini* (hombre sabio, en náhuatl), como algunos acostumbraban denominarlo en señal de respeto a su erudición y su caballerosidad, se fue en paz,

“He tenido el privilegio de ser portavoz de lo que pensaron los antiguos mexicanos”

Miguel León-Portilla (Ciudad de México, 1926-2019) fue el humanista, el historiador y el nahuatlato más importante del país, pero sobre todo, el portavoz de los pueblos indígenas que miró las diferencias de lengua y de la cultura de México como una fuente de creatividad perdurable.

El amor por la cultura nahua que tenía León-Portilla inició cuando conoció a su maestro, el padre Ángel María Garibay, quien le dio una enseñanza de vida: para entender la historia de los pueblos indígenas necesitaba conocer su lengua.

El investigador emérito de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se doctoró en Filosofía bajo la guía de Garibay con la tesis titulada *La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes*, obra que apareció revisada en 1959, misma que hasta la fecha ha sido traducida al ruso, al inglés, al francés, al alemán y al checo.

En diversas conferencias que ofreció en ferias de libros y en homenajes, el pensador mexicano siempre contaba que, por recomendaciones de Manuel Gamio, se acercó al padre Garibay con quien tuvo una conversación que nunca olvidó:

después de una existencia prolongada y prolija, tanto en lo personal como en lo profesional; “una vida feliz y completa, con exceso de juventud a costas”, según decía de forma reiterada.

Miguel León-Portilla nació el 22 de febrero de 1926 en la ciudad de México. Su vida estuvo marcada por un afán incesante de conocimiento. Testimonio de ello es que leía, hablaba y escribía el español, el inglés, el francés y el náhuatl; leía y hablaba el alemán, el italiano y el portugués, y leía latín y griego.

Otra de sus directrices vitales fue el interés por el rescate y la divulgación del *tlalolli* o la

antigua palabra de los pueblos nahuas, tarea en la que fue continuador directo de la obra iniciada por el padre Ángel María Garibay, su mentor.

“La visión de los vencidos”, libro basado en escritos indígenas sobre la Conquista de México, fue su obra de mayor difusión en el fondo editorial de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ello, merced a sus cientos de miles de ejemplares vendidos.

“Usted dice que quiere estudiar el pensamiento indígena, ¿sabe náhuatl?”, me preguntó el padre Garibay. ‘No, no sé náhuatl’, le contesté. ‘Aquí en México tenemos grandes helenistas que no saben griego, grandes estudiosos de Kant y Hegel que no saben alemán. Por eso, si usted quiere meterse en esto, tiene que saber náhuatl. Mire, venga en quince días, siga las lecciones de mi libro. Si no las estudia, mejor no venga porque yo no pierdo el tiempo ni con tontos ni con flojos’. Me dijo y entonces me puse a estudiar”.

En la biografía de Ángel María Garibay que escribió León-Portilla, se refirió a su profesor como un hombre de corazón firme, enseñanza que legó.

“Decían los maestros del mundo náhuatl que un hombre verdadero es el dueño de un rostro sabio y de un corazón firme como el tronco de un árbol. Nueve años de continuo trato personal con el Padre y Dr. Ángel María Garibay K. me han acercado ciertamente a la verdad de su rostro y su corazón”.

León-Portilla fue profesor en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM desde 1957, director del Instituto de Investigaciones Históricas, miembro de la Junta de Gobierno



.....de la UNAM, Investigador Emérito del Instituto de Investigaciones Históricas, con antigüedad desde 1957, y miembro de El Colegio Nacional desde 1970.

Siempre con un buen sentido del humor, Miguel León-Portilla comentaba que su vida la entregó a darle voz a los pueblos indígenas, así lo expresó durante la entrega del Premio Alfonso Reyes 2015 en el Colegio de México.

“Si alguien me preguntara: ¿usted, qué cree haber hecho en la vida? Tengo 90 años, puede ser que viva uno más, cinco o diez, no muchos más porque creo que empezaría a desvariarse, entonces contestaría: he tenido el privilegio de ser portavoz de lo que pensaron los antiguos mexicanos. Eso ha sido mi vida”.

Algunos de sus libros son: Los antiguos mexicanos; la visión de los vencidos (traducida a 15 idiomas): Literaturas Indígenas de México, y Tonantzin Guadalupe; Pensamiento náhuatl y mensaje cristiano en el Nican Mopohua, entre muchos otros. Sus últimas publicaciones fueron: Humanistas de Mesoamérica (2018), Erótica náhuatl (2019) y el poema inédito Canto a Netzahualcōyotl (2019).

Una de sus obras más importantes es La visión de los vencidos, donde reunió testimonios escritos originalmente en náhuatl sobre la Conquista, pero vista a través de los ojos de los indígenas. En esa publicación escribió:

“A pesar de todo, no pudieron ser silenciadas sus voces, los escribanos indígenas los transversaron al papel desde tempranas fechas. Hoy se escuchan también las de otros hombres y mujeres nahuas: es su Yancuic tlahtolli, Nueva Palabra”.

En ese libro, el investigador emérito de la UNAM enfatizó —como en cada conferencia y en cada presentación de libro—, que la voz de los que llaman vencidos, no fue acallada.

“La visión de los hijos y nietos de quienes fueron vencidos, que hoy están decididos a no serlo más. Su voz es de resuelta afirmación. No piden favor o limosna. Los pueblos originarios exigen ser escuchados y tomados en cuenta. Conocen sus derechos y por ellos luchan. La palabra, con la dulzura del náhuatl y de otras muchas lenguas vernáculas de México, comienza a resonar con fuerza. En un mundo amenazado por una globalización rampante, es ella preanuncio de esperanza. Nos hace creer, entre otras muchas cosas, que las diferencias de lengua y cultura son fuente de creatividad perdurable”.

Miguel León-Portilla escribió uno de los poemas más célebres sobre la importancia de las lenguas indígenas: *Ihcuac thalhtolli ye miquí*, (*Cuando muere una lengua*): “Cuando muere una lengua, / ya muchas han muerto / y muchas pueden morir. / Espejos para siempre quebrados, / sombra de voces / para siempre acalladas: / la humanidad se empobrece.



El nahuatlato expresó en vida que lo indígena es el patrimonio más valioso del país.

“Es ver cómo el hombre en el aislamiento de este nuevo mundo llega a crear esta cultura extraordinaria, que todavía vive entre nosotros. Sostengo que Mesoamericana no ha muerto: está presente en el norte de México, en California, está presente en Nuevo México, en Texas, en Chicago y está presente en Nueva York ¡para que se entere el señor Trump!”.

Durante un homenaje por su cumpleaños 90 en el Museo Nacional de Antropología, realizado en 2016, León-Portilla expresó: “Como corro peligro de entrar en territorios más escabrosos, quiero decirles que debemos seguir trabajando. Tuvimos la suerte de nacer en un país maravilloso, que tiene muchos problemas, pero está en nosotros superarlos y transmitir un México mejor a quien lo herede”.

Contrario a lo que se pensaría, el nahuatlato siempre se pronunció admirador del mundo español.

“Algunos creen que porque yo me he dedicado al mundo indígena no me interesa el mundo hispano, pero con este discurso les demuestro que siempre me ha interesado muchísimo”, comentó durante la ceremonia de la entrega del doctorado *honoris causa* de la Universidad de Sevilla en 2017.

LOS RECONOCIMIENTOS MÁS IMPORTANTES

- ▶ Premio Elías Sourasky, por la Secretaría de Educación Pública de México.
- ▶ Commendatore, por la República Italiana.
- ▶ Serra Award, por la American Franciscan Academy of History.
- ▶ Premio Nacional de Ciencias Sociales, Historia y Filosofía por el Gobierno de México.
- ▶ Premio Alonso de León, por la Sociedad Neolonesa de Historia.
- ▶ Premio Aztlán, por el gobierno del estado de Nayarit.
- ▶ Medalla Benito Juárez, por la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística.
- ▶ Medalla Belisario Domínguez, por el Senado de la República de México.
- ▶ Gran Cruz de la Orden de Alfonso X El Sabio, por el gobierno de España.
- ▶ Orden de las Palmas Académicas en grado de comandante, por el Gobierno de Francia.
- ▶ Premio Internacional Alfonso Reyes, por la Sociedad Alfonsina Internacional.
- ▶ Premio Bartolomé de las Casas, por el Gobierno de España.
- ▶ Premio Internacional Menéndez Pelayo, por la Universidad de Santander.
- ▶ Premio Juan de Mairena, por la Universidad de Guadalajara.
- ▶ Premio Letras de Sinaloa, por el Gobierno del Estado de Sinaloa.
- ▶ Medalla Anáhuac en Humanidades, por la Universidad Anáhuac México Norte.
- ▶ Premio Crónica en Academia y Cultura 2013.

El Zenzontle

Capital depredador y rebelión

septiembre 24, 2019 Colectivo del Periódico El Zenzontle

Presentación

*Capital depredador y rebelión** es la recopilación selecta de los artículos de José Uriel Aréchiga Viramontes (1936-2017), firmados como Pepe, a lo largo de 10 años en una columna editorial mensual del periódico El Zenzontle, periodismo de más de 400 voces.

Artículos escritos por un militante destacado en el conocimiento de la historia y un investigador de la realidad desde un marxismo abierto, quien vivió ocupado en la formación de mujeres y hombres de todas las edades, obreros, estudiantes, maestros, trabajadores de salud, campesinos, comunidades de pueblos originarios, colectivos y grupos culturales. Con el estilo sencillo, pedagógico, de su pensamiento crítico de la economía política, de la ideología dominante y de la ecología ante la depredación de la vida que hacen los sistemas de dominación clasista y autoritaria, particularmente el capitalismo en su afán de acumulación de riquezas y de muertes.

Los textos seleccionados por nuestro colectivo (del cual Pepe era animador y maestro), representan casi la mitad de sus escritos en el periódico y no incluyen las ponencias, los artículos de fondo y otras tesis con los cuales Uriel contribuyó al análisis de nuestra realidad y a la recuperación de la memoria histórica. Ellos fueron escogidos con el criterio de captar las temáticas que Aréchiga consideró prioritarias para la batalla de ideas como pueblo trabajador, como un país en busca de su soberanía ante el imperialismo y como habitantes del planeta: I. **LAS FORMAS DEL CAPITAL;** II. **LAS FORMAS DEL ESTADO Y EL CAPITALISMO;** III.

EL CAPITALISMO CATASTRÓFICO; IV. EL CAPITALISMO DEPREDADOR; V. PRODUCCIÓN DE CONCIENCIA Y TERROR DE ESTADO; y, VI. POBRES Y RICOS.

Tales temáticas surgieron de dos grandes fuentes: por un lado de la voluntad personal y colectiva de Uriel por luchar sin descanso contra el capitalismo, el dominio patriarcal, el racismo y la amenaza de colapso de la vida ocasionado por la corrosión de las conciencias; por otro, de su afán por estudiar y divulgar los conocimientos teóricos rigurosos que guíen las acciones desde el pueblo pobre, trabajador, explotado y excluido, pero crecientemente organizado y consciente.

Quienes lean este libro encontrarán en el primer

capítulo, **LAS FORMAS DEL CAPITAL**, un acercamiento a las "caras" diversas del capital, sea industrial, agrario, comercial, bancario, de extracción fiscal o finalmente de su fusión financiera; rostros que a muchos ocultan su unidad como sistema de relaciones de explotación del trabajo vivo en el proceso de producción y de las leyes de su distribución, circulación y consumo basadas en la propiedad de los medios de producción y en la dominación. Uriel Aréchiga sigue sus fuentes apreciadas con un conocimiento preciso de las enseñanzas del libro paradigmático de Carlos Marx: El Capital en sus tomos publicados y en sus borradores;

asimismo, Pepe da seguimiento al Método de la crítica de la

PRESENTACIÓN DEL LIBRO

CAPITAL DEPREDADOR Y REBELIÓN
de José Uriel Aréchiga Viramontes

Comentado por:
Huberto Juárez
Maestro Investigador de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

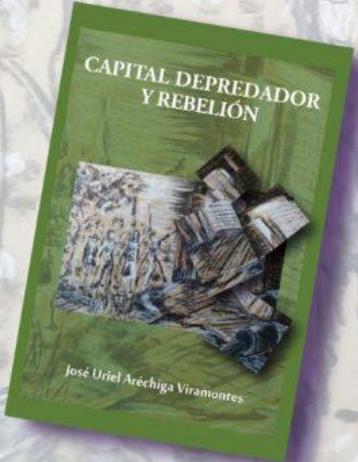
y
Ernesto Aréchiga
Maestro Investigador de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Presenta el colectivo
Zenzontle
PERIODISMO EN LAS ALAS DE LOS VECES
Editor del libro

Miércoles 2 de octubre
19:00 hrs
Café Casa de la Memoria Indómita,
Regina 66, col. Centro, CDMX

Ahora más que nunca se hace necesario reflexionar sobre el estado de cosas. La conciencia, tanto en los partidos como los sindicatos, ha sido depredada, destruida, convertida en servidumbre por el afán consumista.


Casa de los Pueblos-México



.....economía política, escrito en la Introducción a la crítica de la economía política de 1857, del mismo Carlos Marx. Al respecto, Uriel pugnó por acudir a las fuentes sin dedicar a las lecturas de los epígonos de diferentes "marxismos" y posmarxistas en debates innecesarios y especulativos. En términos cronológicos, este capítulo primero se corresponde con sus primeras columnas y siguen el hilo del pensamiento expositivo de Uriel.

El segundo capítulo **LAS FORMAS DEL ESTADO Y EL CAPITALISMO**, reúne artículos de diferentes momentos en los que Pepe se introdujo en la crítica a la relación entre Estado y el capital, Estado y empresarios, siempre mirando por la unidad de la acumulación de riqueza económica y de poder que generan la explotación y la dominación. Son 11 artículos donde se muestran fenómenos de apariencia "exclusivamente" económica: la concentración y centralización de capitales, la formación de los monopolios, y cómo se expresan como condiciones de las relaciones de poder político con sus rasgos de hegemonía, formación de bloques dominantes que incluyen un papel del Estado como "estado mayor" de la burguesía, lo mismo para garantizar la reproducción ampliada del capitalismo, interviniendo como participante directo en la economía, la administración, la dominación ideológica y la suma de consensos y represión de quienes se contrapongan o intenten liberarse del sistema. Da especial atención al papel del Estado y sus gobiernos en las crisis cíclicas, estructurales y a la sobrevivencia del capital, incluso bajo las formas parasitarias del capital ficticio propias de la época actual del poder global del capital financiero y de su guerra contra los pueblos. Para estos dos capítulos, es de especial interés leer el prólogo de Huberto Juárez, destacado investigador, amigo y seguidor de cómo aborda estos temas significativos Uriel Aréchiga.

El tercer capítulo **EL CAPITALISMO CATASTRÓFICO**, nos lleva al Uriel que en sus últimos años de vida se dedicó a estudiar, alertar y a poner en duda las opciones negacionistas y "verdes" del sistema capitalista y sus publicistas, para responder, desde la raíz, al colapso, la catástrofe, que trae la lógica capitalista de lucro, del llamado progreso depredador que ocasiona el "ganar y ganar" a costa de millones de vidas humanas y de la biodiversidad del planeta, sea por las vías del cambio climático, la contaminación, las matanzas por miseria y hambre o por guerras contra los pueblos o el consumismo desaforado y suicida. Uriel responde ante la encrucijada de la humanidad con el estudio de las bases para una revolución ecológica que, combinada con las posiciones comunistas y libertarias, haga eficaz la pelea, encabezada por las mujeres y los jóvenes del nuevo mundo del trabajo, por deshacernos del capitalismo depredador y de los sistemas que alimentan la catástrofe: el patriarcado, la

corrosión de las conciencias hacia el consumismo, el racismo y el militarismo. Revolución ecológica por una vida digna en comunidad para todos los seres del mundo, por un bien común en armonía con el metabolismo de la Madre Tierra.

El espíritu libertario de Uriel se vivifica en el capítulo quinto: **PRODUCCIÓN DE CONCIENCIA Y TERROR DE ESTADO**. Ahí se agrupan algunos de los textos dedicados al combate en el terreno que, a su decir, comprueban que el mayor dominio del sistema está marcado por la depredación de las conciencias, por lo que cuestiona los modos de pensar de falsarios análisis "científicos" y las opiniones de las élites que pretenden contener la lucha contra el sistema con tesis para la reproducción pacificadora del poder, la dominación, la enajenación, la inacción, la pasividad y la obediencia adquirida. Es contra la dominación del terrorismo de los Estados, como un enorme "campo de concentración", al que Pepe propone una liberación desde abajo, con un pensamiento propio, consciente social y ecológicamente y constructor de alternativas de autonomía, autogestión, democracia directa y defensa legítima de los pueblos trabajadores contra toda violencia.

Finalmente, el capítulo sexto **POBRES Y RICOS**, es una gozosa y muy directa recuperación de la lucha de clases, con el lenguaje de su también amado y muy estudiado Manifiesto Comunista de C. Marx y F. Engels, y de los momentos claves de revoluciones como las de la Comuna de 1871, la soviética, la china, la vietnamita, la cubana, el movimiento armado popular magonista, zapatista y villista y sus secuelas rebeldes y revolucionarias del siglo XX y las contemporáneas. Es crítica a la sociedad capitalista desde sus clases en lucha, desde el ejemplar afán emancipador de las mujeres, y los retos a jóvenes y mayores. Es una crítica a la desigualdad, pero no es un lamento de víctimas, sino un reconocimiento de cómo se construye la libertad por las mujeres y los hombres libres.

Los textos no están editados necesariamente para leerse con el orden dado, pues seguimos a Uriel quien, como buen amante de la literatura y de artes, proponía una lectura activa, acorde con las necesidades, la curiosidad y las preferencias de quienes acuden al estudio y a la información para pasar a la praxis transformadora de la realidad por un mundo sin explotación, ni opresión o discriminación, ni exclusiones.

Capital depredador y rebelión, es un libro publicado con el amor de sus compañeras y compañeros, familiares, colegas, amistades, estudiantes y de quienes se solidarizaron para recuperar uno de los destellos de la vida de nuestro Pepe, nuestro querido tío, nuestro maestro, un rebelde ejemplar.

** Libro homenaje en el año 83 del nacimiento de José Uriel y a 15 años de la primera edición de El Zenzontle, periodismo de más de 400 voces.*

América Latina. El mundo de abajo crece en silencio

Raúl Zibechi, Resumen Latinoamericano, 25 septiembre 2019

Hay vida (y lucha) más allá de las elecciones. En nuestros países (Argentina, Uruguay), desde los focos mediáticos hasta las conversaciones entre militantes de los movimientos sociales están centrados y concentrados en las próximas jornadas electorales, con la esperanza de que, esta vez sí, habrá cambios. Aunque sabemos que esos cambios no vienen de arriba y que los verdaderos son los que construyamos desde abajo y por abajo, una y otra vez nos dejamos arrastrar por los fuegos artificiales de las elecciones. Volvemos a diluir nuestra potencia del hacer desde abajo en la delegación del Poder hacia arriba...

Sin embargo, los pueblos de América Latina siguen construyendo sus mundos otros, muy lentamente, a contracorriente, en la oscuridad de la vida cotidiana, lejos, muy lejos, de las campañas que derrochan recursos y discursos.

¿Quién pudo enterarse de que este año se creó la Guardia Indígena Comunitaria “Whasek” Wichi en el Impenetrable, en el Chaco, Argentina? ¿Quién sabe de la creación del Gobierno Territorial Autónomo de la Nación Wampis, en el norte del Perú, camino que comienzan a recorrer otros tres pueblos amazónicos?

¿Cuántos medios han informado de que el pueblo mapuche en el sur de Chile ha recuperado 500.000 hectáreas por acción directa desde la década de 1990, cuando se restauró la democracia para arrinconarlos con la aplicación de la ley antiterrorista heredada de la dictadura de Pinochet, pero luego aplicada igualmente por gobiernos progresistas y conservadores?

¿Dónde leemos acerca de la tremenda lucha de los tupinambá del sur de Bahía (Brasil), que en pocos años recuperaron 22 haciendas, miles de hectáreas, pese a la represión y las torturas a sus dirigentes?

¿Cuándo le dedicamos algún tiempo a comentar la victoria de las 30 comunidades de Molleturo (Azuay, Ecuador) que consiguieron frenar a la minera china Ecuagoldmining, luego de quemar el campamento? ¿Quién habla del reciente triunfo campesino de todo el Valle de Tambo, ante el proyecto cuprífero Tía María, en el sur de Perú?

Ahora vemos cómo los pueblos mayas del sur de México, organizados en el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), pasaron a la ofensiva y rompieron el cerco militar e informativo del gobierno mexicano de la autodenominada “Cuarta Transformación”, creando siete nuevos caracoles y cuatro municipios autónomos, con los que suman ya 43 espacios de autogobierno zapatista en esa región.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) saludó y otorgó “su aprobación” a los nuevos municipios autónomos zapatistas, no sabemos qué responderán los y las zapatistas, pero podemos observar que en todos estos años fueron construyendo de hecho su autonomía en los territorios insurgentes donde se encuentran sin la necesidad de la aprobación de ningún gobernante.

Los Acuerdos de San Andrés firmados en el año 1996 y que reconocían la autonomía de los pueblos indígenas de

todo México fueron negados y traicionados por cada uno de los sucesivos gobiernos; esto no impidió el crecimiento de la autonomía en territorio zapatista y en decenas de municipios autónomos de otros pueblos indígenas del país. Más que aprobar o no, de palabra, estos procesos de autonomía, el gobierno de AMLO bien podría poner en práctica los Acuerdos de San Andrés y dejar que siga floreciendo la autonomía indígena en vez de continuar y fortalecer el cerco policial y militar a las comunidades en rebeldía, tal como vienen denunciando las propias comunidades indígenas de Chiapas, tanto las zapatistas como muchas otras no zapatistas.

Para nosotros estos hechos son motivo de la mayor alegría y nos llenan de entusiasmo y esperanza, ya que confirman la decisión política de construir abajo con las y los de abajo, de forma autónoma, nuestra salud y nuestra educación, nuestros espacios de vida y nuestra justicia, en base a los poderes propios que hemos creado por fuera del Estado.

Han conseguido romper el cerco que decenas de miles de militares mantienen desde el levantamiento del 1 de enero de 1994, cuando el gobierno decidió movilizar la mitad de sus efectivos para rodear y cercar a las comunidades rebeldes autónomas zapatistas. ¿Cómo han sido capaces los y las zapatistas de multiplicarse, de salir del cerco y construir más mundos nuevos? Como lo hacen siempre las y los de abajo: “Compañeras de todas las edades se movilizaron para hablar con otras hermanas con o sin organización”, explica el subcomandante insurgente Moisés en su último comunicado. Las mujeres y los jóvenes son quienes fueron a conversar con sus semejantes de otras comunidades, no para convencerlos, porque las y los oprimidos saben de sobra quiénes son, sino para organizarse juntos; para autogobernarse juntos.

En esa movilización silenciosa entre los abajos, comprobaron que las limosnas de los gobiernos (eso que aquí llamamos con cierta pompa “políticas sociales” y que no es más que contrainsurgencia) lastiman la dignidad por el desprecio y el racismo que implican. Los mundos nuevos nacen por contagio y por necesidad, sin seguir las instrucciones de los manuales partidarios, ni las recetas predeterminadas de viejos o nuevos líderes.

¿Cómo hemos perdido la “capacidad más linda del revolucionario”, la de sentir “en lo más hondo, cualquier injusticia realizada contra cualquiera, en cualquier parte del mundo”, como decía el Che? ¿Por qué ya no nos alegrarnos cuando, en cualquier parte del mundo, los de abajo ponen su dignidad como escudo ante los poderosos, levantando mundos otros, como los kurdos del norte de Siria?

Las personas militantes necesitamos reformar nuestros sentidos y sentimientos de vida, reencontrarnos con nuestros propios fuegos y retomar la lucha más allá de los fuegos artificiales de las elecciones, volver a confiar en nuestra propia potencia y autogobernarnos a distancia del Estado, desalienarnos y descolonizarnos para caminar junto, no delante marcando línea, hombro con hombro con las rebeldías que siguen (re)emergiendo desde abajo y por abajo en toda Nuestra América.



Barómetro
Internacional

Análisis Político y Social, Nacional e Internacional de Venezuela y el Mundo
www.barometrointernacional.com.ve - Director: Diego Olivera E.

La criminalidad de Trump y sus vasallos en América Latina

Por Diego Olivera Evia: (*)

Nuevamente el terrorismo de EEUU y el Grupo de Lima

La historia del patio trasero de EEUU, concebido en el Siglo XX fue impulsado por el Plan Condor, y desarrollado por Henri Kissinger creó una crisis de violencia, asesinatos, violaciones, torturas y desaparecidos, hasta seres humanos tirados al Río de la Plata y el Río Uruguay, esta década de terror y crisis económica, fue implantado por los militares, de Argentina, Chile, Uruguay, Brasil, Paraguay, Bolivia, en el Cono Sur, creando una guerra de asesinatos, como el del presidente Salvador Allende, como la muerte de miles de latinoamericanos, para crear un modelo neoliberal a sangre y fuego, para ampliar los objetivos de EEUU, de controlar a los movimientos revolucionarios y las propuestas alternativas al modelo capitalista de las transnacionales, como Monsanto que envenena, a las naciones de América Latina con transgénicos glifosato, como la creación de químicos naranjas, impulsados en Viet Nam, sin poder derrotar a esta nación de un pueblo libre y la defensa de su nación.

Hoy la realidad se maneja bajo el mismo concepto, de que dominar a los países latinoamericanos, la realidad de Trump aplica duras sanciones, a países centroamericanos les anuncia que cortará la ayuda económica, a México le amaga con cerrar la frontera, a Colombia le espeta que “no ha hecho nada” contra el narcotráfico, pero esta realidad de Colombia es que produce la droga, para los estadounidenses, y la DEA que hace la vista gorda, a los hijos de Marihuana y cocaína, la cual ha sido considerada por el payaso presidente, Duque que una reunión se refirió a la droga como el modelo productivo, pero la realidad es que el estado es criminal, terroristas a través de sicarios y paramilitares, realmente un estado criminal.

Cuba está amenazada por la ley Helms-Burton (sus antecesores presidentes suspendieron su aplicación), autorizando demandas contra empresas extranjeras que se beneficien de propiedades expropiadas a estadounidenses, tras la revolución de 1959, a lo que se opone la Unión Europea que teme que sus inversiones en la isla sean afectadas y se produzca una ola incontrolable de litigios.

Por su parte el terrorista Trump ha creado un ataque a los organismos de integración de la región, comenzando por Mercosur, Unasur y siguiendo por la Celac, con la complicidad de los gobiernos neoliberales de la región. Pero no ha logrado que estos países lo acompañen en su agresión

militar contra Venezuela y, prácticamente ha hecho que su manipulable Organización de Estados Americanos (OEA) se convirtiera en un jarrón chino, sin poder lograr consenso para imponer sus políticas. Según una encuesta de Gallup, la popularidad de Trump en Latinoamérica es de tan solo el 16 por ciento. Las cifras indican que la región no quiere a Trump, que la utiliza como una “bolsa de boxeo”, especialmente a México, Cuba y los países centroamericanos, a los que llegó a llamar “países de mierda”.

Trump recortó el presupuesto de asistencia para América Latina, pero pidió reservar 500 millones de dólares para financiar a la oposición venezolana. El plan incluye un recorte del 23 % para el Departamento de Estado y la Agencia para el Desarrollo Internacional (Usaid), que ahora cuentan con 52.000 millones de dólares aprobados por el Congreso y a los que Trump desea sumar 40.000 millones de dólares.



Unos 209 millones de dólares de esos fondos irían a parar a Colombia, que actualmente cuenta con 143 millones de dólares. Colombia es considerada tradicionalmente por EEUU como su aliada más leal en Sudamérica. El Plan Colombia, dirigido a estabilizar a un Estado debilitado a lo largo de décadas por el conflicto armado, ha sido alabado como uno de los mayores éxitos de la política exterior

estadounidense en los últimos años.

Para América Latina, los objetivos centrales son, precisamente, los temas que resultan determinantes para Trump (comercio, medioambiente y migración), tanto frente a sus votantes como en lo que se refiere a su posicionamiento internacional. Por ello, es casi inevitable que haya un conflicto de intereses permanente.

Y pese a la retórica agresiva y racista de Trump, la política exterior en la región está marcada por una continuidad respecto de las medidas bilaterales y multilaterales del gobierno de Barack Obama. Para el gobierno de Trump, el eje de todas las consideraciones políticas es el «poder de caos» de América Latina. Desde su campaña electoral, el tema central fue el freno a la inmigración, marcado ya por el gobierno de Obama. Su aplicación significó millones de deportaciones (sobre todo a México y Centroamérica) y la reducción en 30% la inmigración ilegal en la frontera con México (cifras de en 2017).

En su relación bilateral con distintos países, lo que más parece interesar a Trump es lograr ventajas competitivas para las empresas estadounidenses en los mercados internacionales y contribuir así a reducir el déficit comercial crónico de su país. En ninguno de los casos se vislumbran «medidas defensivas» efectivas por parte de América Latina para atenuar los efectos asimétricos; y es algo que aparece como poco factible debido a la falta de cohesión regional estimulada por Washington.

Nuevamente el terrorismo de EEUU y el Grupo de Lima

El Grupo de Lima, que este lunes emitió en Chile una declaración que califica al Gobierno venezolano como “una amenaza a la paz y la seguridad internacionales” y convocó a otros países a sumarse al cerco contra Caracas, “reiteró una vez más sus propósitos injerencistas” en contra de Venezuela, plegándose a las “instrucciones perversas de Estados Unidos”, denunció el presidente cubano, Miguel Díaz-Canel.

A que agregó que “El Grupo de Lima reiteró una vez más sus propósitos injerencistas contra el Gobierno de Venezuela y señaló una supuesta influencia negativa de #Cuba. Nuevamente siguen las instrucciones perversas de los #EEUU. Nuestra respuesta es #Dignidad contra Doctrina Monroe #Somos Cuba”, publicó Díaz-Canel en su cuenta de Twitter.

El Grupo reiteró este lunes sus propósitos injerencistas contra el Gobierno de Venezuela y propuso a otras naciones e instituciones sumarse a su empeño por derrocar a las autoridades del país sudamericano, en una declaración de 17 puntos.

La declaración, firmada por los representantes de los gobiernos de Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Panamá,

Paraguay y Perú y de la proscrita Asamblea Nacional de Venezuela, pretende responsabilizar de la actual situación interna de Venezuela al gobierno de ese país, al que califica de “una amenaza a la paz y la seguridad internacionales, con efectos regionales y globales”.

Igualmente, llama a la comunidad internacional a adoptar sanciones contra el gobierno de Nicolás Maduro y poner a disposición del apócrifo gobierno -inexistente- de Juan Guaidó los bienes pertenecientes al pueblo venezolano en el extranjero.

Esa petición, que viola directamente la soberanía venezolana y las leyes internacionales, se contradice con otro de los puntos en el cual los firmantes dicen apoyar “un proceso pacífico de recuperación” de la democracia y del Estado de derecho en la República Bolivariana de Venezuela, conducido por los propios venezolanos en el marco de la Constitución y el derecho internacional.

Estos conceptos han mostrado la realidad antidemocrática del Grupo de Lima, un modelo apócrifo no avalado por instancias legales, solo actúan en función de la ordenes del terrorista Donald Trump, presidente inmoral y mentiroso, que no cumple sus acuerdos y denigra a los presidentes del Grupo de Lima, acusándolos de perritos, ante la exigencia de un presidente inmoral, que no respeta a la mujeres y abusa de ellas, además ha sido acusado de pederasta, con este currículo podemos entender, los secuestros de niños de inmigrantes, abusando en cárceles de menores, con mamelucos rojos, siendo estos menores separados de sus padres, y hacinados en barracas y alambres, lo que demuestra que EEUU es un estado terrorista e inhumano.

**(*) Periodista, politólogo y analista internacional
diegojolivera@gmail.com**

Partido Socialista Unido de Venezuela

por Luis Britto García

Uno de cada seis venezolanos

A comienzos de 2018, llegaban a 5.5 millones los militantes del Partido Socialista Unido de Venezuela.

(<http://www.psu.org.ve/?s=inscritos>) Uno de cada seis venezolanos está formalmente inscrito en dicha organización. Si tenemos que cuenta que es un partido de masas, vale decir, de adscripción más bien libre, que no implica dedicación profesional, deben ser muchos más quienes se consideran incluidos sin haber formalizado su ingreso, y muchísimos más quienes votan por ella por simple simpatía. El PSUV es la principal organización política de la Venezuela contemporánea. Ello implica poderes, pero también responsabilidades y tareas.

Depuración permanente

El Partido Socialista Unido de Venezuela tiene un comienzo bastante original: nace de un intento de depuración. El Movimiento Quinta República (MVR) había llevado al poder al bolivarianismo en 1998, garantizado el triunfo en el referendo sancionatorio de la nueva Constitución y aportado un mayoritario respaldo en las

administraciones locales, pero presentaba las imperfecciones que aquejan a toda obra humana. En un supremo esfuerzo por corregirlas, Hugo Chávez Frías optó por disolverlo para crear una nueva estructura, el PSUV. Ésta tampoco es inmune a deficiencias: la fórmula para evitar una la disolución por factores externos o internos consiste en la depuración permanente: la vigilancia y corrección de errores sin la cual no sobreviven organismos biológicos ni políticos. Su falta sepultó a los grandes partidos históricos que dominaron durante décadas en Venezuela.

Carácter socialista

¿Qué es lo que hay que depurar para perdurar? Todo lo que aleje al PSUV de su espíritu, propósito y razón de ser, declarados por sus fundadores en los Estatutos. Tarea de la militancia es mantener incólume el carácter socialista de la organización, presente en sus documentos fundacionales. No basta para ello conservar el calificativo de “Socialista”, término invocado en vano por socialdemócratas, socialcristianos y hasta Nacional Socialistas. El PSUV nace

.....como plena e integralmente socialista. El artículo 2 de sus estatutos proclama que: “El propósito fundamental del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) es la construcción del Socialismo Bolivariano, la lucha antiimperialista, anticapitalista y la consolidación de la democracia bolivariana, participativa y protagónica, mediante el reconocimiento y fortalecimiento del Poder Popular. En su esencia antiimperialista tiene vocación internacionalista y por tanto de unidad y alianza con los pueblos explotados del mundo y sus movimientos populares y progresistas, a fin de acabar con el capitalismo”.

Deber de formación ideológica

Declaración más categórica no puede darse, pero en la oración que cierra el artículo citado, todavía se insiste: “Como partido de masas y de cuadros tiene la responsabilidad de formarse y educarse en la historia y en las experiencias humanas, para afrontar con criterio propio la tarea de creación e invención permanente del socialismo”. La formación ideológica no es adorno ni saludo a la bandera: es la razón de la militancia. El PSUV no puede tener como lema el “Como vaya viniendo iremos viendo”. Tiene que ver de antemano, para saber dónde ir. **SOCIALISMO CIENTÍFICO** Por si cupieran dudas sobre su verdadera índole, el artículo 3, sobre “Valores y Principios”, reitera que: El partido se constituye como partido socialista, afirma la sociedad socialista como única alternativa para superar el sistema capitalista. Asume como fuentes creadoras los pensamientos y las obras de Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora. De igual manera toma los principios del socialismo científico, el cristianismo, la teología de la liberación, todo el pensamiento universal crítico y humanista, la equidad y la igualdad de género y la obligación ética de construir un modelo respetuoso de la vida y de la madre tierra que garantice la sobrevivencia de la humanidad”. No adopta el socialismo como concepción nebulosa o indeterminada: se refiere específicamente a “los principios del socialismo científico”, como denominaron a su doctrina Karl Marx y Federico Engels. **PARTIDO CLASISTA** Díme a cuál clase convocas, y te diré quién eres. Los populismos son movimientos que utilizan los símbolos de la tradición nacional popular para legitimar un proyecto de colaboración de clases. Se pretenden policlasistas, de hecho terminan como instrumentos de las clases dominantes. Pero el artículo 4 de los Estatutos define categóricamente a las clases que defiende: “El Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) como partido revolucionario, representa los intereses del proletariado urbano y rural, del campesinado y los demás sectores sociales explotados, debe organizarse y funcionar conforme a los principios de la democracia socialista (,,,)”. Por definición, no es un partido de la burguesía ni de ninguna otra clase explotadora, nacional ni foránea.

Compromiso con el estudio teórico práctico

La adscripción al socialismo no es declaración decorativa ni saludo a la bandera: en el artículo 10 del texto estatutario se reitera en forma categórica la necesidad de la formación

ideológica y del estudio teórico y práctico de los principios del partido: “Artículo 10: Compromiso del y la militante con el estudio teórico y práctico El partido declara como valor fundamental la formación y autoformación socialista, de tal forma se constituirá un Sistema de Formación política e ideológica, la misma deberá ser una de las coordinaciones nacionales dentro de la estructura funcional y el método organizativo, deberá responder al principio de organización territorial y sectorial del partido. Por lo tanto, se fomentará la formación de todos y todas las militantes del partido en su Doctrina, Estatutos, Principios, Programa y Documentos Oficiales. Priorizando el estudio profundo del Bolivarianismo, nuestra historia, el pensamiento crítico universal y el marxismo como base para el análisis dialéctico de las experiencias humanas, todo esto aunado al trabajo voluntario, garantizando la formación teórica y práctica de cada una y cada uno de las y los militantes. Un militante del PSUV digno de su compromiso debe por tanto dominar y aplicar las categorías del “marxismo como base para el análisis dialéctico de las experiencias humanas”.

Tareas del PSUV

La básica, es mantener en vigencia el proceso bolivariano socialista. Como coadyuvante para tal fin, servir de maquinaria electoral para obtener victorias dentro de los mecanismos de la democracia protagónica y participativa. Pero una maquinaria electoral sólo es efectiva cuando se mueve sobre un piso real.

El PSUV en alguna forma debe funcionar como mecanismo privilegiado encargado de cursar las aspiraciones y necesidades populares al aparato de gobierno.

Con respecto a éste, debe ejercer un supra control de la honestidad y la eficacia de la gestión administrativa. El Poder Moral se encarga en parte de ejercer esta vigilancia; el PSUV debe ser el principal colaborador con ella. Parte importante de los funcionarios de confianza ejercen sus funciones gracias al apoyo del PSUV. Si no las cumplen, o lucran indebidamente con ellas, el descrédito y la responsabilidad recaen en parte en el aparato partidista.

Columna vertebral de la resistencia

Sobre el PSUV recae asimismo la responsabilidad de ser la columna vertebral de la resistencia popular ante una posible intervención extranjera. Se han aumentado los cuerpos del ejército y el número de sus efectivos, se lo ha dotado con sofisticados armamentos de última generación, pero la base de una defensa exitosa es la determinación y la preparación del pueblo. Venezuela está amenazada de muerte por la primera potencia armamentista del mundo y sus acólitos. Toda su población debería estar recibiendo por lo menos los más elementales rudimentos de la defensa militar, sin excluir la inscrita o simpatizante de las organizaciones políticas del Polo Patriótico.

<http://luisbrittogarcia.blogspot.com>

<https://www.instagram.com/abrittom/?hl=es-la>

<https://brittoandrea.blogspot.com/>

<https://www.alainet.org/es/articulo/202057>

Venezuela. Con 6 acuerdos Gobierno y oposición instalan Mesa de Diálogo para la convivencia

Resumen Latinoamericano*, 16 septiembre 2019.

Este lunes fue instalada, en la sede de la Cancillería venezolana en Caracas, la **Mesa de Diálogo Nacional** entre el Gobierno Nacional y representantes de la oposición con el fin de avanzar en el debate, y la negociación en diversos acuerdos de interés para el país.

La información la dio a conocer el vicepresidente sectorial de Comunicación, Turismo y Cultura, **Jorge Rodríguez**, en declaración a los medios de comunicación.

“Nosotros traemos un mensaje muy concreto de nuestro presidente de la República, Nicolás Maduro, a continuación queremos que sepan todos los factores políticos, sociales, económicos de Venezuela y el mundo **nuestra disposición absoluta para mantener abierta toda las puertas para el diálogo, para la negociación, para el acuerdo, para la paz, e insistimos:** no hemos cerrado ni cerraremos ninguna puerta, ni ninguna iniciativa para resolver entre venezolanos los asuntos que solo nos concierne a los venezolanos” dijo.

Agregó que ambos sectores han acordado una agenda de trabajo para continuar con las negociaciones.

Timoteo Zambrano, diputado a la Asamblea Nacional en desacato, Claudio Fermín, del partido Soluciones para Venezuela y Luis Romero dirigente de Avanzada Progresista, **fueron los políticos opositores que firmaron el acuerdo.**

En el encuentro también estuvo presente Aldo Giordano, actual nuncio apostólico en Venezuela y representantes del bloque diplomático venezolano.

Además anunció que se lograron un conjunto de acuerdos que se detallan a continuación:

1. Se incorporarán a la AN la **fracción parlamentaria del PSUV** y las fracciones aliadas del Gobierno Nacional

2. Atender con la prontitud y la urgencia del caso, la nueva **conformación del CNE** y las garantías electorales que deben acompañar los procesos de votación

3. Exhortar al **Sistema de Justicia**, mediante la Comisión de la Verdad, para que acuerde medidas de solución de privación de libertad en aquellos casos en los que el ordenamiento jurídico venezolano así lo permita

4. En unión nacional reafirmamos y defendemos los históricos derechos legítimos de Venezuela sobre la Guyana

Esequiba mediante la negociación política tal como lo contempla el **Acuerdo de Ginebra de 1966**, único instrumento jurídico válido en los Acuerdos de las **Naciones Unidas**.

5. Rechazar la aplicación de sanciones económicas contra el país violatorias del Derecho Internacional y exigir el inmediato levantamiento de las mismas.

6. Proponemos se instrumente el programa de **intercambio de petróleo** por alimentos, medicamentos e insumos para servicios básicos en concordancia con los mecanismos técnicos existentes en el Sistema de Naciones Unidas.



La **Mesa de Diálogo Nacional** también continuará trabajando en acuerdos parciales en las siguientes materias:

Institucionales:

Las partes continuarán avanzando en acuerdos sobre el balance y equilibrio entre los poderes constituidos tales como: funcionamiento de la Asamblea Nacional Constituyente, el mecanismo de normalización institucional,

el conflicto entre poderes y la superación del desacato de la Asamblea Nacional. Este acuerdo incluirá los procesos electorales que se deberán realizar en un clima de convivencia, de garantías electorales amplias y normalidad política y social.

Electorales:

Se discute un acuerdo para la aplicación de la representación proporcional de las minorías establecidas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Económicos:

Acuerdo para el trabajo coordinado entre el sector público y la empresa privada.

Mesas técnicas

Rodríguez detalló que los acuerdos parciales que se encuentran en debate serán discutidos en mesas técnicas especializadas en cada tema a fin de perfeccionar su contenido, aplicación, y ejecución además de adecuarlos a la Carta Magna venezolana.

Estas mesas están conformada inicialmente por una delegación del Gobierno Nacional y representante de los siguientes partidos políticos: **Movimiento al Socialismo, Avanza Progresista, Soluciones, Cambiemos**, además de personalidades de la vida política, académica, económica y social.

El TIAR como brazo Diplomático y militar del imperialismo estadounidense contra la Revolución bolivariana



Barómetro
Internacional

Análisis Político y Social, Nacional e Internacional de Venezuela y el Mundo
www.barometrointernacional.com - Director: Diego Oliviera E.

Por Ramiro Gómez

La O.E.A. invocó el TIAR en su lucha contra el gobierno de Nicolás Maduro, pero

¿qué es exactamente el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca? ¿Sirve para algo? O, mejor dicho, ¿sirvió para algo alguna vez? El TIAR no es aplicable sin el Consejo de Seguridad de la ONU, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) está deslegitimado por la forma como ha sido usado o dejado de usar en el pasado. Pero, aparte de esos antecedentes que lo invalidan, advierte que pretender aplicarlo a Venezuela sería un despropósito que iría en contra de la Carta de las Naciones Unidas.

¿Puede invocarse el TIAR para cambiar el Gobierno de un país que no es miembro ni de ese tratado ni de la Organización de Estados Americanos?

Este tratado de Asistencia Recíproca no es aplicable a Venezuela. Fue firmado el 2 de septiembre de 1947 y Venezuela anunció su retiro del mismo el 2013 y lo consumó en 2015. Además, Venezuela hoy no forma parte de la OEA. Una “sesión de calle” de la Asamblea Nacional no basta para reincorporar a Venezuela al TIAR. Por tratarse de un convenio internacional, el procedimiento es solemne. Necesita formalidades. Entre otras la firma del presidente que la Organización de las Naciones Unidas reconoce (no solo por 60, sino por todos sus más de 190 miembros)

El texto del TIAR condena formalmente la guerra y compromete a los países signatarios a buscar soluciones pacíficas a sus conflictos mutuos. El uso de la fuerza militar es la última medida a tomar. El TIAR es en la actualidad un tratado ineficaz. La invasión de Bahía de Cochinos (1961) y el bloqueo norteamericano a Cuba (1962) lo deslegitimaron. Igual, lo deslegitimó la actitud de EE.UU. ante la Guerra de las Malvinas, en 1982; en este conflicto hubo un contendiente extracontinental: Reino Unido. La mayoría del TIAR votó a favor de Argentina (17 a favor y 4 abstenciones) Washington calificó de agresor a Argentina y prefirió respaldar a su aliado de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que al socio del TIAR. Cuba y las Malvinas no fueron las únicas expresiones de inexistencia del TIAR. En 1975 la mayoría de los países del TIAR solicitaron el fin del bloqueo a Cuba y EE.UU. no cedió. Es más, cuando Estados Unidos en 2001 solicitó el cumplimiento del TIAR, tras el ataque a las Torres Gemelas, México consideró inútil el pedimento y abandonó el tratado. El 2012 Cuba, Bolivia y Ecuador también lo abandonaron y recientemente lo acaba de abandonar Uruguay.

* Ramiro Gómez es un comunicador alternativo latinoamericano experto en temas como el Medio Oriente, la revolución cubana, Nicaragua, Colombia, la revolución Bolivariana, la Unión Soviética y la Guerra Civil española. alfaruqomar36@yahoo.es

¿La cooperación militar rusa en Venezuela puede ser un motivo para que los Gobiernos afectos a Estados Unidos se consideren amenazados?

No. La amenaza de la cooperación militar estadounidense es peor. El Plan Cóndor coordinado por EE.UU. desde la Agencia Central de Inteligencia (CIA) en los años 70 y 80 fue cooperación militar con Brasil, Chile, Argentina, Bolivia, Uruguay y Paraguay. Organizó a estos países con el fin de perseguir y asesinar los opositores políticos a las seis feroces dictaduras sudamericanas. El objetivo del plan era instalar nuevas políticas neoliberales y acabar con sus enemigos políticos. Las áreas de cooperación rusa con Venezuela no son solo militares: son agrícolas, científicas, de salud pública, educación, ambientales, sociales, económicas y de defensa. En la actualidad la cooperación internacional responde al desarrollo y complejidad de las relaciones internacionales. Conjuga ayuda militar con apoyo al desarrollo, promoción comercial e intereses políticos y económicos.

Si se acuerda una acción militar conjunta, ¿corresponde intervenir al Consejo de Seguridad de la ONU.

Quienes invocan el TIAR no han tomado en cuenta los artículos 52 y 53 de la Carta de Naciones Unidas, puesto que el TIAR no tiene facultades para tomar medidas si no son elevadas ante el Consejo de Seguridad de la ONU y aprobadas por este. El 52 expresa “No

se aplicarán medidas coercitivas en virtud de acuerdos regionales o por organismos regionales sin autorización del Consejo de Seguridad”. El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas es el organismo encargado de mantener la paz y seguridad en el mundo. Sus resoluciones son obligatorias.

¿La situación interna de Donald Trump aumenta o reduce la posibilidad de una invasión militar a Venezuela?

Por lo menos la difiere y las somete a nuevas condiciones políticas, estratégicas y diplomáticas. Ya no parece seguro el blindaje de la mayoría republicana en el Senado para Trump. Vuelve a plantearse el debate sobre su capacidad y honestidad para ejercer el cargo. Los dichos de Trump durante una conversación con su colega de Ucrania han propiciado la investigación. Se piensa que habría presionado la investigación de un hijo del precandidato presidencial Joe Biden y la Casa Blanca congeló una ayuda de 400 millones de dólares al Gobierno de Kiev. El empecinamiento de Trump en despreciar instituciones y dirigentes internacionales le restan autoridad como mandatario. Aún airoso esta investigación va a influir sobre todos sus actos.





COMITÉ AMIGOS DE PUERTO RICO

La Revolución del Grito de Lares de Puerto Rico, 23 de septiembre de 1868

Desde Santo Domingo a donde habían llegado proscritos el 19 de julio de 1867, embarcaron los próceres puertorriqueños Ramón Emeterio Betances Alacán y Segundo Ruiz Belvis para Nueva York.

Ya pesaba sobre ambos orden de arresto. El gobernador los había tachados de “conspiradores” y cómplices del motín (7/06/1867) del Batallón de Artilleros de San Juan, Puerto Rico.

En Nueva York, en agosto de 1867, Betances, Ruiz Belvis y José Francisco Basora, constituyeron el **Comité Revolucionario**, o Alto Mando que habría de dirigir a las unidades revolucionarias a organizarse en el archipiélago de Puerto Rico.

El Dr. Basora permanecería en Nueva York. Betances y Ruiz Belvis se reintroducirían, en su momento, en Puerto Rico a luchar.

La primera acción del núcleo originario fue la **“Proclama a los Habitantes de Puerto Rico” (1/09/1868)**, denunciando el despotismo colonial, instando a no embaucarse más con ilusiones reformistas, y, con la confianza puesta en sí como pueblo de Puerto Rico aprestarse a dar el grito de independencia.; porque Puerto Rico tiene que ser libre como el continente. La encabezaba el lema político: **Patria, Justicia, Libertad.**

La previa *Proclama de los Diez Mandamientos de los Hombres Libres* de noviembre de 1867, emitida por Betances desde la isla danesa de San Thomas cercana a la costa oriental de Puerto Rico, era una síntesis programática de la revolución: 1) Abolición de la esclavitud, 2) Derecho de votar todos los impuestos, 3) Libertad de cultos, 4) Libertad de palabra, 5) Libertad de imprenta, 6) Libertad de comercio, 7) Derecho de reunión, 8) Derecho de poseer armas, 9) Inviolabilidad del ciudadano, 10) Derecho de elegir nuestras autoridades.

El 27 de agosto de 1867, Ruiz Belvis y Betances llegaron a la colonia danesa de San Thomas. Se encontraron con los desterrados puertorriqueños, Carlos Lacroix y José de Celis Aguilera que se incorporaron a las filas revolucionarias. Poco después Ruiz Belvis reembarcó llegando a Chile el 27 de octubre. Iba en misión de recabar el apoyo latinoamericano continental, que había ofrecido el diplomático chileno Benjamín Vicuña Mackena en Nueva York. A la semana Ruiz murió misteriosamente.

Mientras tanto Betances se ubicó en Santo Domingo donde se le unieron otros boricuas. A comienzo de enero de 1868, se reconstituyó y amplió el Alto Mando. Quedó integrado por: Betances, Celis, Lacroix, Basora, Mariano Ruiz (hermano de Segundo) y el arzobispo de Santo Domingo, Fernando Arturo Mariño.

La organización revolucionaria era: Comité Revolucionario (Alto Mando), Juntas Revolucionarias (Unidades por pueblos), Legaciones Revolucionarias (Unidades por barrios)

Lacroix y Celis fueron designados, además, delegados para coordinar las actividades desde las ciudades de Ponce y San Juan, respectivamente. Serían los enlaces claves con Betances en el exterior, quien procuraba la compra de armas, pertrechos y barcos.

Los documentos oficiales tendrían el lema de Bolívar: **¡Uníos! ¡Uníos! O la anarquía os devorará.** Cada Junta elegiría su directiva y establecería su “reglamento interior”.

Todos lo vinculado para la revolución tenían que hacerse en la mayor secretividad, comunicación en clave y compromiso juramentado. De ahí que las Juntas se conocieran como sociedades secretas. La organización tuvo sus antecedentes en las sociedades políticas secretas de la época de la Revolución francesa de 1789 y de las asociaciones de masones.

Exactamente cuántas Juntas y Legaciones existían para septiembre de 1868, no se sabe. Sabemos de algunas unidades revolucionarias (varias con sus nombres claves): en **Mayagüez**: Junta Comité del Oeste; Legación Capá Prieto No. 1; Barrio Naranjales; Barrio Buena Vista. En **Lares**: Junta Centro Bravo No. 2. En **Camuy**: Junta Lanzador del Norte. En **San Sebastián del Pepino**: Junta Porvenir. En **Ponce**: Junta Lanzador del Sur. Otras en **San Juan, Arecibo, Isabela, Yauco, Añasco, Aguadilla, Aguada, Vega Baja, Adjunta, Trujillo Bajo, Juana Díaz, San Germán, Vieques, Quebradillas y Cabo Rojo**

En una reunión celebrada en la casa de Pablo Beauchamp, (18/09/1868) integrantes de Capá Prieto, y de las sociedades secretas de Mayagüez, Lares, Pepino y Camuy, contemplaron fijar el día 29 para iniciar la revolución armada. Ese **“Día de San Miguel” los esclavos tendrían descanso y estimaron que sería propicio para movilizarlos a la lucha sin levantar sospechas.**

La simultaneidad del levantamiento en diversos puntos estratégicamente determinados, para Betances era lo que impediría a las fuerzas españolas concentrar tropas, era la manera de transformar el factor insular en una inmensidad territorial imposible de manejar por los españoles.

Desde hacía tiempo que los españoles sabían que se tramaba algo en su contra. Tenían bajo constante vigilancia a muchas personas por toda la isla, ya habían interceptado propaganda.

Un descuido de una confidencialidad por un conspirador dio lugar a que el plan fuera descubierto (20/09/1868) por la inteligencia militar lo que dio lugar a que el Comandante Militar de Arecibo se prestara a trasladarse inmediatamente a



Camuy y que la Revolución se materializara en horas y minutos.

En las próximas 48 horas el liderato de las Juntas realizó una movilización relampagueante. Todos los caminos conducían al pueblo de Lares donde se dispuso dar el Grito.

El 23 de septiembre alrededor de 1,000 hombres se fueron congregando en la hacienda cafetalera en el Barrio Pezuela, propiedad de Manuel Rojas. Ningún movimiento político anterior había dado una movilización popular semejante, y menos en condiciones espontáneas.

En la hacienda, los movilizados improvisaron el núcleo del **Ejército Rebelde**. La mayoría salió a pelear con machetes y lanzas, y una porción pequeña disponía de revólveres y escopetas.

Escogieron a Juan Terreforte como Comandante General y al venezolano Manuel Rojas como Jefe General de la revolución.

Tarde en la noche del 23, portando una bandera roja (símbolo en el siglo 19 de revolución y de cambios sociales) el Gral. Rojas pronunció un discurso y terminó dando el

Grito de Independencia: **“Muerte a España. Viva la Libertad. Viva Puerto Rico Libre”**. Por su parte, Manuel Cebollero escribió en una bandera blanca (simbolizando la entrega pura de luchar hasta el final) **“Libertad o Muerte. Viva Puerto Rico Libre, año 1868”**. Todos los esclavos que participaron fueron liberados y los jornaleros blancos destruyeron a machetazos sus libretas de opresión laboral que los sometía a un estado de servidumbre.

Hacia la media noche, dando viva a la independencia y a Betances, los revolucionarios tomaron por las armas al pueblo.

Con la Declaración de Independencia de Puerto Rico ese día, confluyeron en su cause la abolición revolucionaria del colonialismo, de la esclavitud y del trabajo servil.

Los patriotas trocaron los símbolos de la dominación española por los revolucionarios. Con la aclamación popular los jefes militares dieron paso a nombrar e instaurar un **Gobierno Provisional de la República** integrado por: Francisco Ramírez Medina, Presidente; Aurelio Méndez, Ministro de Gobernación; Manuel Ramírez, Ministro de Estado; Clemente Millán, Ministro de Gracia y Justicia; Federico Valencia, Ministro de Hacienda; Bernabé Pol, Secretario.

En la mañana del 24 una fuerza revolucionaria partió de Lares hacia el municipio de San Sebastián al mando del Gral. Rojas, pretendían a tomar al pueblo. Actuaron desprovisto del elemento sorpresa, no sabían que los españoles habían preparado la defensa con las que fueron sorprendidos.

Se combatió en toda la plaza, fueron varias las cargas, todas infructuosas. No costó más remedio que ordenar la retirada a Lares.

En la Hacienda de Rojas los dirigentes optaron por un repliegue total, dispersando a sus fuerzas por toda la zona

rural montañosa del oeste del país, quedando a la expectativa a ver si aparecía la expedición armada de Betances.

La incoordinación con el Alto Mando y la ausencia de la expedición de Betances dieron lugar al fracaso. Por los próximos meses, el ejército de España envió centenares de soldados para contener el brote revolucionario. Hubo enfrentamientos armados en donde muchos dieron la vida por la libertad. Centenares de implicados sospechosos e inocentes fueron concentrados en cárceles militares donde murieron muchos.

El Grito de Lares fue una revolución derrotada, pero, como sucedió con las revoluciones europeas de 1848 y la Comuna de París de 1871, y la Revolución Rusa de 1905, por mencionar algunas, con profundas repercusiones históricas.

Hizo temblar al poder colonial y repercutió en la nación de diversas maneras. En 1869, sobre las ruinas y humo todavía no disipado del Grito de Lares, el gobierno de España autorizó la formación de partidos políticos (excepto independentistas), convocó a la elección de diputados a Cortes (Congreso de

España) y abrió un espacio para la prensa bajo censura previa. El 1873 decretó la abolición de la libreta de jornalero y la abolición de la esclavitud.

Por otra parte, el armamento para 9,000 independentistas puertorriqueños que nunca llegó, fue desviado para la República Dominicana, Haití y Cuba. Ayudaron a impedir que las primeras que componen a la Antilla conocida como Quisqueya fuesen anexionadas a Estados Unidos de América. Y a Cuba, en su guerra independentista. Gesta épica que duró 30 años y en la que muchos insurrectos de Lares, derramaron

de igual a igual con los cubanos, lágrimas sudor y sangre. Uno de cada tres mambises en armas era puertorriqueño. Desde soldados rascos hasta el general Juan Ríos Rivera (quien participó en el Grito de Lares) y el liberto Ramón Betances, hijo adoptivo de Betances, quien cayó en combate en Cuba.

El **Grito de Lares** tiene una importancia extraordinaria en la historia de Puerto Rico y el Caribe antillano. Porque **en Lares se dio el primer campanazo de libertad antillano aún colonial; el primer grito de la libertad de todo Puerto Rico; se abolió la esclavitud negra y el trabajo servil de los peones blancos; se colaboró para impedir la Dominicana a Estados Unidos de América; se colaboró totalmente con la guerra de independencia de Cuba; y se sentaron las bases para la Confederación**

Antillana.

¡¡VIVA ETERNAMENTE EL GLORIOSO GRITO DE LARES!!

[Esta lucha continúa contra el imperio de Estados Unidos de América.](#)

Por Carlos Rivera Pacheco y Toño Salas

Fuente: *La Revolución Puertorriqueña de 1868: el Grito de Lares*, por: Francisco Moscoso, y revista *Pitirre*, ejemplares: 1, 2, 3 y 4





Barómetro
Internacional

Publicación Política, Social y Económica de América Latina y el Caribe
www.barometrointernacional.com Director: Diego Olivares

Narcotráfico, paramilitarismo y política en el sistema internacional

Por Sergio Rodríguez Gelfenstein:

La alianza entre el Grupo de Lima y la banda paramilitar colombiana “Los Rastrojos” a través de Juan Guaidó que Lilian Tintori, esposa de Leopoldo López se encargó de confirmar y hacer pública, marca el renacimiento en América Latina de los tenebrosos días de la Operación Cóndor.

En esa época, se produjo –a partir de las instrucciones y el patrocinio del gobierno de Estados Unidos- un letal acuerdo de organismos de inteligencia, para que –al margen de la ley- los gobiernos dictatoriales de la región pudieran perseguir, capturar, asesinar y desaparecer luchadores democráticos, populares y revolucionarios en el territorio de cualquier país. En los hechos, tal práctica significó la construcción de una supra soberanía criminal que estableció pautas para actuar de forma ilegal en la realización de su tenebrosa labor.

Estados Unidos, tiene amplia experiencia en este tipo de actividades, en los años 80 del siglo pasado también se relacionó con el narcotráfico para financiar la ilícita guerra contra Nicaragua. Por ese crimen fue juzgado y declarado culpable Elliott Abrams, el mismo que indultó Bush y que hoy Trump ha designado como articulador de todas las acciones de Estados Unidos contra Venezuela que incluye gobiernos europeos y de América, organizaciones internacionales, medios de comunicación, redes de narcotráfico, paramilitares y delincuencia organizada.

Hoy, en una versión renovada de la trama se pretende establecer una supra soberanía que actuando en consonancia con grupos delictuales acogidos a la protección del gobierno de Colombia, para atentar contra un país soberano intentando a través de todas las vías posibles, quebrar el proceso que democráticamente se ha dado.

Para los dos momentos hay una gran similitud: ambos se hacen bajo el influjo y la orientación de Estados Unidos en alianza con gobiernos neoliberales de extrema derecha. Incluso en los casos de Chile y Paraguay, los gobiernos actuales están conformados por los mismos que participaron de forma activa en el Plan Cóndor, siendo dos de sus protagonistas principales: el pinochetismo presente en el régimen de Chile y el partido Colorado herencia del dictador Alfredo Stroessner de Paraguay.

Así mismo, resulta grotesco que el gobierno de Bahamas que acaba de ser afectado por un brutal huracán

que causó centenares de muertos y desaparecidos y que necesita de la solidaridad internacional, se haya involucrado en la posibilidad de participar en una invasión militar a Venezuela. Igualmente, es muy chocante que un gobierno que se dice torrijista se preste para apoyar las maniobras estadounidenses violentando la propia doctrina del General Omar Torrijos que fue un pilar en los años 70 del siglo pasado y hasta su muerte en 1981, en la lucha contra las dictaduras, por la integración latinoamericana a favor de la paz y el encuentro entre nuestros pueblos. Un país como Panamá que hace solo 30 años fue víctima de una atroz intervención militar de Estados Unidos no debería apoyar una alianza con los agresores de su país.

En el caso de Piñera y Abdo Benítez tuvieron incluso participación directa en el evento narco-paramilitar de Cúcuta en febrero de este año cuando se selló la alianza entre ambas organizaciones criminales: Grupo de Lima y Los Rastrojos, avalando los contactos de Guaidó con esa banda delictiva.

Durante el siglo pasado, en el marco de la guerra fría, todo ello fue posible gracias al entramado ideológico que estructuraba las relaciones internacionales que justificaba y” legitimaba” la lucha contra el

comunismo en la región: se evocaba la Doctrina Monroe que dio origen al TIAR y la OEA como argumentos que daban soporte jurídico a tamaña aberración.

Hoy, finalizada la guerra fría y cuando parecía que el mundo se podía encaminar a un futuro de paz y armonía, la exacerbación de la voracidad imperial ha conducido a la pretensión de minar el sistema internacional e implosionar el edificio jurídico que se propone mantener al mundo en paz, todo esto en camino de destruir a la ONU, a fin de construir otra instancia y otro sistema que dé soporte a la fase imperialista del capitalismo mundial que se caracteriza por el neoliberalismo extremo, la concentración gigantesca de capitales y una polarización social jamás antes vista.

Solo así se explica la impunidad con la que actúa Estados Unidos y los sujetos de su ventriloquía. Así, la potencia norteamericana se asume dueña de la ONU y decide quien participa y quien no lo puede hacer. De la misma manera, el presidente de Colombia se siente autorizado de la manera más impune a mentir a la



.....comunidad internacional exhibiendo falsas fotos en su tribuna más excelsa.

Es el mismo contexto en el que Trump se permite amenazar por vía telefónica a otro jefe de Estado para que le ayude a resolver un problema de política contingente y de carácter electoral en su país. De la misma manera, inmiscuyéndose sin rubor en los asuntos internos de otros Estados, ante la decisión del primer ministro británico de apoyar su posición en torno al diferendo con Irán, Trump opina que: "Por eso [Boris Johnson] es un ganador y por eso tendrá éxito en el Reino Unido". Sin embargo, casi simultáneamente con la emisión de este concepto la Corte Suprema de Justicia del Reino Unido emitió un dictamen en el que opina que la decisión de Johnson de aconsejar a la Reina que suspendiera el Parlamento "fue ilegal porque tuvo el efecto de frustrar o impedir" que esta instancia desempeñara "su función constitucional sin una justificación razonable". Resumiendo, es un "ganador" que actúa ilegalmente. He ahí la doctrina Trump de política exterior: no importa que actúe ilegalmente, lo que importa es que haga lo que él diga, lo cual garantiza ser un "ganador".

Es decir, en este caso, Trump y Johnson pretenden actuar al margen de la ley, llevar al mundo a que ello ocurra en todas partes, decretar la incapacidad de la ONU para hacer su trabajo, construir un mundo caótico y sin ley donde

impere la guerra y el conflicto e imponer un sistema de minorías, que exprima el planeta en la búsqueda de ganancias a cualquier precio, suprimiendo logros históricos que han costado siglos de lucha para hacer de la Tierra un lugar más vivible.

Como verán amigos lectores, se empezó a hablar de la ilegalidad y la mentira en el manejo de la situación de Venezuela y se terminó bosquejando algunas ideas respecto de la problemática mundial, he ahí una de las características de la actualidad en la que los hechos están concatenados, lo cual esboza una particularidad que usada a favor del mejoramiento de la vida tendría indudable significación para la humanidad, caso contrario –como está ocurriendo– podría conducir a funestas consecuencias.

Precisamente, la dificultad del momento es que Estados Unidos intenta establecer la primacía de los anti valores, la amenaza, el chantaje, la presión extrema al que no se subordina y junto a ello el menosprecio de la vida.

La posibilidad de establecer un marco general de ilegalidad en el comportamiento internacional atenta contra la humanidad de la misma manera que lo hace el peligro cierto de uso del armamento termonuclear.

sergioro07@hotmail.com

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Liberan a Fernando Esteche tras casi 2 años de injusta prisión

Resumen Latinoamericano, 3 octubre 2019

El exlíder de Quebracho estaba en prisión preventiva desde diciembre de 2017. El Tribunal Oral Federal 8 ordenó su excarcelación para que espere el juicio en libertad.

El Tribunal Oral Federal 8 ordenó la excarcelación de **Fernando Esteche** en el marco de la causa por el Memorándum de Entendimiento con Irán. Esta causa fue elevada a juicio oral en marzo del año pasado, pero todavía no tiene fecha de inicio.

Los jueces María Gabriela López Iñiguez, José Antonio Michilin y Daniel Horacio Obligado concedieron la libertad al ex líder de Quebracho, quien estaba en prisión preventiva desde diciembre de 2017, por considerar que no existen riesgos de que se vea afectado el juicio en curso.

"Dado el tiempo transcurrido, la imposibilidad material de celebrarse en lo inmediato el debate no puede sopesar sobre la situación del imputado Esteche, es por ello que corresponde hacer lugar al pedido excarcelatorio", puntualizaron en un fallo de diez páginas.

Esteche ya había sido absuelto en julio de este año en la causa en la que se lo investigaba por **"incitación a la violencia colectiva"** por un discurso contra el presidente Mauricio Macri. El ex líder de Quebracho había sido acusado de haber dicho, en 2016 en la localidad de Los Hornos, que el

de Mauricio Macri era «un gobierno que va a caer, que vamos a ayudar a que se caiga, porque gobierna contra el pueblo».

El argumento del fallo que había ordenado su prisión preventiva era que los dos atentados, el de la Embajada de

Israel y la AMIA, fueron "actos de guerra" de Irán. De esa manera, el país persa se convirtió en enemigo y el Memorándum fue –según la resolución– una colaboración con el enemigo. Se había dictado su encarcelación porque tanto Esteche como el resto de los ex funcionarios y dirigentes tenían, de acuerdo al juez Claudio Bonadio, **capacidad de obstruir la investigación dado que cuentan con "relaciones residuales"** con el poder.

El Tribunal impuso para la excarcelación de Esteche una **caución de 400 mil pesos** y cuatro "reglas de conducta" que debe cumplir una vez dispuesta su libertad. Una de ellas tiene que ver con **fijar domicilio**, del que no podrá ausentarse por un término mayor a las 24 horas sin conocimiento y permiso del tribunal. Además, tendrá que concurrir los días 1 y 15 al Juzgado Federal con jurisdicción en su domicilio real. Por otro lado, tiene prohibida la salida del territorio nacional sin previa autorización del tribunal y el Registro Nacional de las Personas no podrá expedir su documento sin antes dar aviso al tribunal.

Finalmente el pasado 4 de octubre, Fernando salió libre y fue recibido por compañeros y familiares



RECUPEREMOS NUESTRO FUTURO: CAMBIAR EL SISTEMA NO EL CLIMA

Buró Ejecutivo de la IV Internacional.

La semana de movilización que comenzó el viernes 20 de septiembre tiene ya proporciones históricas: más de cinco mil eventos en 156 países y cuatro millones de manifestantes. Cientos de miles de jóvenes han estado saliendo durante meses de sus escuelas y universidades en huelga climática y se han manifestado masivamente esta semana, respondiendo en gran medida al llamamiento de Greta Thunberg. Hay una nueva generación que se alza en todos los continentes para oponerse a la catástrofe climática que está ya en curso

Julio de 2019 fue el mes de julio más caluroso jamás registrado. Cientos de miles de hectáreas de bosques irremplazables han ardido en el Amazonas, e incendios forestales sin precedentes han devastado Groenlandia, Siberia y Alaska. El huracán Dorian en las Bahamas, el tifón Faxai en Japón, las lluvias torrenciales en el sur de la península ibérica... la lista es larga, mostrando el efecto tremendo de un aumento de 1,1° C en la temperatura promedio de la Tierra durante el último siglo y medio.

Los 2° C están lejos de ser un límite seguro, es imperativo mantenerse por debajo de los 1,5° C asumidos in extremis en el acuerdo de París, gracias a la presión de las movilizaciones climáticas y de los países más afectados por el aumento del nivel del mar. Pero desde 2015, las emisiones de gases de efecto invernadero han seguido aumentando, lo que nos lleva directamente al desastre con pronósticos de subidas de hasta 7° C.

La Cumbre de Acción Climática de la ONU se celebra esta semana en Nueva York. Aunque los países no están cumpliendo con sus compromisos adoptados hace cuatro años, ya de por sí insuficientes, el Secretario General de la ONU les pide "planes para lograr la neutralidad de carbono para 2050", "formas de combatir los subsidios a los combustibles fósiles", "impuestos sobre el carbono" y "detener la puesta en marcha de nuevas centrales eléctricas de carbón después de 2020". Ya sabemos que nada saldrá de esta enésima cumbre, y el capitalismo continuará con sus crímenes climáticos.

Para no cambiar el clima, debemos cambiar el sistema. Nuestra esperanza está en lo que sí ha cambiado, la movilización global dirigida por la juventud. Instamos a todas las fuerzas del movimiento obrero, los movimientos de mujeres, los movimientos LGBTQI, los pueblos indígenas de todo el mundo masacrados directamente por el capitalismo depredador, los movimientos globales antirracistas, a librar juntas esta lucha fundamental por un planeta en que podamos seguir viviendo todas. Las huelgas y marchas climáticas continuarán este fin de semana, los días 27 y 28 de septiembre. Fortalezcámoslos y construyamos juntos un movimiento internacional, masivo y radical por la justicia social y la justicia climática.

Buró ejecutivo de la Cuarta Internacional

26 de septiembre 2019

Gotas del saber

Ramón O'Neill Santos

En estos últimos días sale nuevamente a relucir la situación de terrorismo criminal que vive la nación de Palestina en su propio territorio. Propio territorio? Se preguntarán algunos, especialmente aquellos que le llegue este escrito de carambola y que sean judíos y que crean en la existencia del Estado de Israel en el territorio de Palestina bajo el axioma de que eso llamado territorio palestino les perteneció al pueblo judío. Y por tanto es en ese territorio en donde tiene que estar asentado en Estado de Israel. Y la pregunta que procede es la siguiente: Siempre buscaron los judíos, especialmente sionistas establecer y asentar el Estado de Israel en donde ahora está en el Medio Oriente por haber sido ese su territorio?

(Olvidemos por ahora que siempre a ese territorio se le conoció como Palestina desde tiempos pre cristianos por ser donde estaba asentado el pueblo de Palestina, como en Asiria estaban asentados los sirios y en Persia los persas.) La contestación es NO. Y tiene que ver con México. Con México? Sí, con México. Porque durante el periodo presidencial del Tata Lázaro Cárdenas del Río los judíos trataron de comprarle a México lo que era conocido entonces como el territorio de Baja California. Para qué? Para establecer y asentar ahí el Estado de Israel. Sí, leyó bien. Y hay que tener presente que el periodo presidencial de Cárdenas del Río fue en víspera de la II Guerra Mundial y antes de la fundación del Estado de Israel.

Y hay prueba del interés de los judíos para establecerse en la península de Baja California. Sí, las hay. Y es documental. En esos documentos están las ofertas de compra por parte de los judíos al gobierno de México. Y la contestación en la negativo del gobierno de México. La documentación está en los archivos bibliográficos de una institución académica universitaria en la Ciudad de México. Y tuve la oportunidad de leerlos como apéndice de una investigación que hacía para una tesis doctoral sobre las relaciones militares del gobierno de Lázaro Cárdenas del Río con la República Española. Un prestigioso académico de esa institución se enteró de mi investigación y mando a una bibliotecaria a preguntarme si había encontrado algo vinculado con Israel. Le contesté que sí, pero que no podía decirle con exactitud en donde se encontraban los documentos porque había examinado miles de documentos. Y que si iban a asignar a alguien para investigar eso este tenía que saber inglés porque el contenido estaba en inglés. Y que hasta planos del proyecto habían.

Así que con esos documentos se prueba de que es falaz el argumento principal de los judíos, especialmente los sionistas, de que había que asentar el Estado de Israel en territorio de Palestina porque lo intentaron en lo que era el territorio de la península de Baja California. Y por otro lado hay que entender el nacionalismo del Tata Cárdenas del Río al negarse a vender esa parte del territorio mexicano. De la que se salvó México!!

China exhibe su poderío militar en su 70 aniversario

La República Popular China exhibió el pasado primero de octubre su poderío militar en un imponente desfile, el mayor de su historia, para conmemorar los 70 años de su fundación y reforzar el liderazgo de Xi Jinping al frente del país y del Partido Comunista, alrededor del cual, recalco, todos los chinos deben permanecer unidos.

En una celebración preparada hasta la perfección, el Ejército Popular de Liberación (EPL) primero y un centenar de miles de civiles después marcharon por la avenida Changan hasta la plaza de Tiananmen, engalanada de rojo, para rendir honores a Xi y a la plana mayor del Partido Comunista de China (PCCh).

"Nada puede hacer que los pilares de nuestra gran nación se tambaleen. Nada puede impedir que la nación y el pueblo chinos avancen. Ninguna fuerza podrá nunca hacer flaquear la posición de China o detener al pueblo y a la nación china en su camino hacia adelante", proclamó el presidente antes del desfile desde la Puerta de la Paz Celestial, el mismo lugar desde el que Mao Zedong hace siete décadas anunció al mundo la fundación de la República Popular.

El presidente afirmó que en 1949 el pueblo chino "se puso en pie" y que la revolución comunista "transformó completamente el miserable destino de China de ser pobre, débil y humillada durante más de cien años", lo que hizo estallar en aplausos a las miles de personas que llenaban las gradas instaladas en la plaza.

Xi vinculó los logros conseguidos por China en estos 70 años, que su discurso y los desfiles posteriores se encargaron de ejemplificar, con el hecho de "estar unidos como un solo pueblo" con el partido como eje conductor: "Debemos permanecer unidos en torno al PCCh, debemos seguir comprometidos con el espíritu de la paz, con la reunificación y con el modelo de un país, dos sistemas", dijo, al tiempo que aseguró que China mantendrá "la estabilidad y la prosperidad duraderas en Hong Kong y Macao".

El líder chino pasó después revista a las tropas que le rendían honores, puesto en pie en un descapotable negro de fabricación china, del que no llegó a bajarse ante la multitud congregada.

El desfile militar fue una demostración de los avances que ha conseguido China en este terreno con el desarrollo de su industria armamentística, y permitió apreciar numerosos equipamientos y misiles nunca vistos hasta el momento, entre ellos el nuevo Dong Feng 41, un

misil balístico intercontinental con capacidad para múltiples cabezas nucleares que podría alcanzar cualquier parte de Estados Unidos (entre 12.000 y 15.000 kilómetros) con una precisión en su objetivo de 100 a 500 metros.

También se mostraron los tanques ligeros ZTQ-15, además de varios drones furtivos de última generación como el Gonji-11, entre otras 580 unidades de armamento y material bélico.

Cerca de 15.000 soldados marcharon igualmente en formación y surcaron el cielo de Tiananmen 160 aviones de combate, bombarderos, aeronaves de aviso y de control, y helicópteros de ataque como los Z-20, similares a los estadounidenses Blackhawk.

El gran desfile civil que siguió al militar funcionó como un formidable baño de masas para Xi y los otros siete miembros de la todopoderosa Comisión Permanente del Comité Central del Partido.

Autobuses con veteranos de la guerra civil china abrieron una marcha integrada por 100.000 personas y casi un centenar de carrozas que

representaban los principales hitos de la historia del país en los últimos 70 años.

Miles de adolescentes desfilaron junto a inmensas carrozas que portaban sucesivamente los retratos de Mao y de los últimos presidentes chinos: Deng Xiaoping, Jiang Zemin, Hu Jintao y por último Xi Jinping.

Las pantallas gigantes instaladas alrededor de la plaza de Tiananmen iban pasando entretanto imágenes alusivas al período de gobierno de cada líder, entre ellas el traspaso de la soberanía británica sobre Hong Kong a China en 1997 (Jiang Zemin) o las de los Juegos Olímpicos de Pekín bajo el mandato de Hu Jintao.

Unas carrozas daban forma a trenes de alta velocidad, cohetes espaciales, sumergibles, puentes, rascacielos y otras grandes obras de la ingeniería china.

Otras representaban a cada una de las provincias y regiones autónomas del país, todas acompañadas de centenares de personas, que gritaban y agitaban sus banderas al pasar ante la tribuna del líder.

Como no podía faltar, el Partido también contó con su carroza y hasta los repartidores a domicilio, tan extendidos y utilizados por todo el mundo en China, tuvieron su lugar en el desfile, a lomos de sus motocicletas amarillas.

Y todo ello retransmitido en directo a todo el país por las centenares de cámaras, presentes por todas partes, de la televisión estatal, que desplegó inmensas grúas, cables tendidos sobre la plaza, vehículos curiosamente modificados y helicópteros para que no se perdiera ni un detalle.



Re...cuento Político

Bueno, ya estamos a menos de tres meses del término de 2019, y a uno del vigésimo aniversario de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, esfuerzo iniciado en noviembre de 1999 y que se ha prolongado por ya casi 20 años ininterrumpidamente. Y, por ahora, el compromiso sigue siendo el mismo, sin embargo, ante la serie de vicisitudes de todo tipo que enfrentamos, la disyuntiva es: seguir adelante a pesar de todo o hacer un alto en el camino. Pero bueno, mientras analizamos el qué hacer, continuamos con la edición de la Revista y su correspondiente *Re...cuento Político*, que, con esta entrega llega a la 223...



La noche del 15 de septiembre, arropado por miles de ciudadanos, el presidente Andrés Manuel López Obrador dio su primer Grito de Independencia con un reconocimiento para los héroes nacionales y los anónimos, a las comunidades indígenas, al heroico pueblo de México, la democracia, la libertad, justicia, soberanía, la fraternidad universal y la paz. Lanzó 20 vivas ante un Zócalo lleno: “Mexicanas, mexicanos: ¡Viva la Independencia! ¡Viva Miguel Hidalgo y Costilla! ¡Viva José María Morelos y Pavón! ¡Viva Josefa Ortiz de Domínguez! ¡Viva Ignacio Allende! ¡Viva Leona Vicario! ¡Vivan las madres y los padres de nuestra patria! ¡Vivan los héroes anónimos! ¡Viva el heroico pueblo de México! ¡Vivan las comunidades indígenas! ¡Viva la libertad! ¡Viva la justicia! ¡Viva la democracia! ¡Viva nuestra soberanía! ¡Viva la fraternidad universal! ¡Viva la paz! ¡Viva la grandeza cultural de México! ¡Viva México! ¡Viva México!”, arengó en la ceremonia por el 209 aniversario del comienzo de la Guerra de Independencia, en la que portó la banda presidencial. El mismo día, cientos de personas se manifestaron en diferentes partes de México y Estados Unidos en

el llamado “Grito ciudadano” para mostrar su descontento con el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador a quien piden su renuncia y el fin de las políticas públicas “socialistas”.



Y la mañana del 16, desde el balcón central de Palacio Nacional, López Obrador, encabezó su primer desfile en la doble condición de Presidente y comandante supremo de las fuerzas armadas. Orgulloso, observaba el arranque de la parada militar con su magna creación en los albores del sexenio: la Guardia Nacional (GN), de la que miles de soldados y marinos reconvertidos ahora en GN conformaron gran parte del contingente que desfiló bajo el nombre de Agrupamiento Cuarta Transformación, que incluyó las representaciones extranjeras a través de corporaciones similares a la GN: el cuerpo de Carabineros de Chile, la Guardia Civil española, los *carabinieri* italianos y la Gendarmería polaca, así como delegaciones de Argentina y Portugal. Por cierto, el 17, López Obrador afirmó que ante el replanteamiento y la actitud digna de algunos adversarios sobre un momento de reconciliación, “yo les tomo la palabra” porque el propósito es el progreso y el bienestar del país.



Y el 19, en el Zócalo, Andrés Manuel López Obrador encabezó la conmemoración 2 de los hechos más dolorosos en la historia del país: los terremotos de 1985 y de 2017. Más tarde, entregó el Premio Nacional de Protección Civil y se sumó al macrosimulacro... En materia económica, el dólar que el 12 de

septiembre se cotizaba en 19.77 pesos por dólar y al 9 de octubre estaba ya en 19.93 pesos por dólar...



Mientras, la mezcla mexicana de petróleo que el 12 de septiembre se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 56.54 dólares por barril, y que el 17 subió a 63.66, al 9 de octubre estaba ya en 51.06 dólares por barril... Por su parte, el 1 de octubre, el Banco de México (BdeM) informó que el ingreso de divisas por remesas alcanzó un nuevo máximo histórico para un periodo mensual, al sumar en agosto pasado 3 mil 374.6 millones de dólares, superando en 17% a las de agosto de 2018, que fueron de 2 mil 883.4 millones de dólares. En los primeros 8 meses de este año las remesas sumaron 23 mil 899.4 millones de dólares, 8.7% más que en el mismo periodo de 2018... El 5 de octubre, expuso el Banco Mundial (BM) que el endeudamiento externo del sector público y las empresas privadas en México llegó en 2018 a un saldo histórico: 452 mil 991 millones de dólares (8.7 billones de pesos), que representan 35.8% del producto interno bruto (PIB). Del total, 65% a largo plazo es del sector público, mientras la de empresas privadas que se financian fuera del país es de 42.2%, hecho que expone que uno de cada 3 pesos de la economía contenida en el PIB está comprometido en el extranjero... En lo que se refiere al crecimiento económico, el 19 de septiembre, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), empató sus estimados de crecimiento para México con el Fondo Monetario Internacional (FMI), instituciones financieras y la propia Secretaría de Hacienda; ninguno apunta a que el producto interno bruto rebase 1% en 2019. La OCDE prevé un crecimiento para 2019 de 0.5% y de 1.5% en 2020. Este es el tercer recorte que dicta para la economía mexicana en 6 meses. El 20,

.....analistas consultados por el banco Citibanamex recortaron su previsión de crecimiento de 0.5% a 0.4% para 2019. Los pronósticos para 2020 se mantienen en 1.3%. El 1 de octubre, especialistas en economía revisaron a la baja las expectativas de crecimiento del PIB para 2019, al pasar de 0.50 a 0.43%, con lo que sumaron 12 meses consecutivos a la baja, informó el Banco de México (Banxico). Ajustaron también su pronóstico de crecimiento para 2020 a 1.35%, desde el 1.39% del sondeo de agosto... Por cierto, el 30 de septiembre, Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), sostuvo que México cambia su modelo de desarrollo, sustituye el neoliberal, que no tiene destino, por uno de bienestar que está basado en los derechos de las personas. Consideró fundamental que la política social sea de bienestar, dirigida a las personas como sujetos...



Por otra parte, el 18 de septiembre, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) señaló que el Acuerdo entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) se ratificaría en Estados Unidos y Canadá a principios de noviembre... Y el 30 de septiembre, Andrés Manuel López Obrador anunció que el gobierno federal comienza del proceso de compra para cosechas de maíz, frijol, trigo panificable, arroz y leche con precios de garantía con el que se ofrecerá un pago justo para 2 millones de pequeños productores del país. El presidente anunció que las compras serán directas y por arriba del pago que hacen los intermediarios, mientras su venta se hará en las tiendas Liconsa y Diconsa a precios más bajos... Por su parte, el 26 de septiembre, en su comparecencia, relativa a la Glosa del Primer Informe de Gobierno del Ejecutivo federal, el titular de la Secretaría de Hacienda, Arturo Herrera Gutiérrez, expuso que el proyecto de paquete económico 2020 es reflejo del compromiso con la disciplina fiscal y con el sostenimiento de las finanzas públicas para

apuntalar la estabilidad macroeconómica del país. Para el año próximo se considera una meta de crecimiento para el ejercicio fiscal de entre 1.5 y 2.5 por ciento. Avizoró signos de desarrollo con la entrada en vigor del T-MEC. Y también adelantó que la plataforma petrolera se estabilizará...



Por cierto, el 24 de septiembre, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), informó que con una inversión de 371.5 millones de pesos, inició la construcción de la ampliación de la Terminal 2 del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). En el mismo sentido, con eso de que la "seguridad nacional" se perfila como el solucionador de todos los males para la Cuarta Transformación, dentro de poco veremos que la refinería de Dos Bocas y el Tren Maya serán cobijados, por este argumento, como el trampolín que brinque los molestos amparos. Así que ni se le ocurra cuestionar el razonamiento de la Sedena de Luis Cresencio Sandoval para blincar el proyecto aeroportuario de Santa Lucía como "instalación estratégica de seguridad nacional" para cumplirle al Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, Andrés Manuel López Obrador. Dicha decisión es la base jurídica de la Sedena para impugnar ante tribunales los amparos promovidos en contra de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM).. Y el 8 de octubre, el juez quinto de distrito en materia administrativa revocó la suspensión definitiva que había otorgado a #NoMásDerroches para detener la construcción del NAIM en la base aérea militar de Santa Lucía, estado de México, ante lo cual los quejosos anunciaron que solicitarán a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que atraiga el caso y emita una solución de fondo. Momentos antes de que el juez diera luz verde al proyecto, el presidente Andrés Manuel López Obrador ratificó que en 2021 estará concluida la construcción. Pero, tras la

revocación de la suspensión definitiva, el Frente de Pueblos Originarios en Defensa del Agua (Fpoda), anunció que romperá el diálogo con el gobierno porque fueron traicionados...



Inesperadamente, el 3 de octubre, el ministro Eduardo Medina Mora renunció sorpresivamente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), sin dar a conocer sus motivos, y en medio de versiones en el Poder Judicial que relacionan su dimisión con algunos fallos que beneficiaron a grupos políticos de administraciones anteriores. Es la primera ocasión que esto ocurre en el máximo tribunal desde la reforma constitucional de 1994, que le dieron a la SCJN su actual integración. Fuentes del gobierno federal afirmaron que el también ex procurador general de la República está siendo investigado por sus manejos financieros. Fue el propio Medina Mora quien hizo llegar su renuncia al presidente Andrés Manuel López Obrador. Sólo después notificó de su decisión al ministro presidente de la Corte, Arturo Zaldívar. En los meses recientes, los fallos de Medina Mora fueron objeto de polémica en los más altos niveles. Y el 4, se informó que con base en la denuncia presentada por la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda (SHCP), en la primera quincena de agosto la FGR inició una carpeta de investigación que involucra a Medina Mora, en la posible realización de operaciones financieras consideradas irregulares (con recursos de procedencia ilícita o lavado de dinero) por 103 millones de pesos. El 7, AMLO rechazó que la renuncia de Medina Mora tenga como trasfondo una venganza política o una instrucción de acoso para que dejara su cargo, es una investigación y él tomó libremente su decisión de renunciar. Yo no di instrucciones de que se le acosara para que renunciara, es una investigación que tiene la Fiscalía General de la República. Asimismo informó que en los próximos días enviará al Senado de la

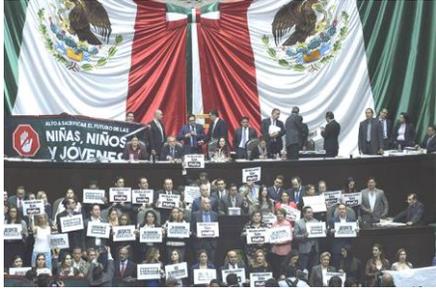
.....República la terna para ocupar la vacante y dijo que quienes sean propuestos deberán ser hombres y/o mujeres honestas. El 8, el Senado de la República aprobó la renuncia de Medina Mora, en medio de fuerte discusión en la que los legisladores de Morena rechazaron que se le haya garantizado impunidad a cambio de dimitir, como señaló el panista Gustavo Madero y varios integrantes de su bancada... En referencia al combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, septiembre terminó con 2 mil 320 ejecuciones –convertido en el mes más violento al presentar un ligero incremento de 1.31% respecto a agosto, cuando hubo 2 mil 290 casos-, con el sello del crimen organizado. Así, en lo que va de 2019 van ya 16 mil 420 asesinatos con ese sello. Y en lo que va del sexenio lopezobradorista, se registran ya 17 mil 786 ejecuciones. Así, en 9 meses de la Cuarta Transformación se han registrado más homicidios que en todo 2018, cuando se registraron 15 mil 887 casos. Y sigue la mata dando... El 20 de septiembre, se dieron a conocer datos oficiales señalando que en agosto se reportaron 2 mil 966 víctimas de homicidio doloso y 88 de feminicidio, con lo que suman, sólo en ese mes, 3 mil 54 asesinatos en el territorio nacional. Las cifras compiladas por el Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) a partir de información de las fiscalías y procuradurías estatales dan un acumulado de enero a agosto del año en curso de 23 mil 724 muertes violentas, incluidos 661 feminicidios. El máximo histórico de asesinatos intencionales –a partir de los registros oficiales, disponibles desde 1997– se alcanzó en julio del año pasado, con 3 mil 74 víctimas... Se dice que la Fiscalía General elige con cuidado sus blancos. Rosario Robles ya está en el penal de Santa Martha Acatitla y ahora anunció que va tras Alejandro Moreno, por presunto enriquecimiento ilícito. Moreno no sólo es gobernador con licencia de Campeche, sino el nuevo dirigente nacional del PRI. La ofensiva tiene su dosis de sorpresa porque circulaba la versión de que *Alito* era cercano al ánimo del presidente López Obrador y que ésa fue una de las razones por la que resultó electo. Algo cambió o tal vez esa versión nunca tuvo sustento real... Por otra parte, el 12 de septiembre, se



informó que Rosario Robles Berlanga, ex titular de las secretarías de Desarrollo Social (Sedesol) y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu) durante la pasada administración, continuará en prisión luego de que el juzgado décimo de distrito de amparo en materia penal, con residencia en Ciudad de México, le negó la suspensión definitiva que solicitó para revocar el fallo del juez de control del Reclusorio Sur, Felipe de Jesús Delgadillo Padierna, quien el pasado 13 de agosto la vinculó a proceso. Y el 18, la Secretaría de la Función Pública (SFP) informó que inhabilitó por 10 años a Rosario Robles Berlanga, por falta de veracidad en la declaración patrimonial que presentó... Y como era de esperar, luego de su destitución y su búsqueda de ampararse, el 21 de septiembre, un juez libró una orden de aprehensión contra Jorge Winckler Ortiz, fiscal de Veracruz separado temporalmente de su encargo, y 5 ex funcionarios de su primer círculo de confianza, por el delito de privación ilegal de la libertad en su modalidad de secuestro. Y el 23, Winckler Ortiz, aseguró que es objeto de persecución política por parte del gobierno que encabeza Cuitláhuac García Jiménez, pues jamás he cometido delito alguno... En referencia al problema migratorio, aunque ha disminuido el asunto, el problema se mantiene, incluso el 15 de septiembre, el presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Luis Raúl González Pérez, advirtió que los acuerdos comerciales no deben estar sobre la dignidad de las personas. Y el 19, por decreto, el presidente Andrés Manuel López creó la Comisión Intersecretarial de Atención Integral en Materia Migratoria, cuya finalidad es fungir como instancia de coordinación de las políticas, programas y acciones que las dependencias tienen en la materia; estará a cargo del secretario de Relaciones Exteriores. La comisión, que estará vigente hasta el 30 de

septiembre de 2024, será integrada por los titulares de 16 dependencias, órganos administrativos desconcentrados y entidades de la Administración Pública Federal. Así, las actividades de la Secretaría de Gobernación y del Instituto Nacional de Migración, entre otras dependencias, quedarán bajo la coordinación del canciller, cargo que actualmente desempeña Marcelo Ebrard. El 26, Donald Trump, dijo que utiliza a México para proteger la frontera sur de su país. “Quiero agradecer a México. 27 mil soldados tienen. Pero piensen qué mal está eso, que estamos usando a México porque los demócratas no arreglan nuestro sistema de inmigración roto. Necesitamos sus votos”. El 27, en respuesta, Andrés Manuel López Obrador respondió que su gobierno representa con dignidad a México y defiende su soberanía sin balandronadas ni exageraciones “y no tenemos nada de qué avergonzarnos, se defiende la soberanía de México”. Al mismo tiempo, reiteró, “no queremos confrontación. Tenemos la mano franca, abierta, tendida a todos los gobiernos del mundo y abrazamos a todos los pueblos del mundo; de manera especial nos interesa una buena relación con Estados Unidos... Por cierto, de terror el gobierno de la Cuarta Transformación, en la que el Ministerio Público puede asegurar bienes de los ciudadanos de manera precautoria, sin orden judicial, solamente con que exponga “la necesidad de hacerlo para asegurar esos bienes”. Posteriormente, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador podrá poner a la venta anticipada esos bienes asegurados ¡sin sentencia del juez..! “porque requiere de costos de mantenimiento”. Este es uno de los argumentos de Luis Raúl González Pérez para la impugnación de la CNDH, en la SCJN, a 20 puntos de la ley de *Extinción de Dominio*, una acción civil donde el Estado procura quedarse con los bienes de los presuntos delincuentes. Además, la ley de Extinción permite al Ministerio Público acceder a casi cualquier base de datos que contenga información patrimonial ¡también sin permiso del juez..!... Y el 6 de octubre, expertos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) respaldaron a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) frente a las descalificaciones en su contra emitidas

.....por el presidente Andrés Manuel López Obrador y otras autoridades federales...



Y finalmente, se cumplió con la eliminación de la reforma laboral en la educación, el 19 de septiembre y la madrugada del 20, la Cámara de Diputados avaló la Ley General de Educación, la Ley de Mejora Continua de la Educación y la Ley General del Sistema para la Carrera de los Maestros, paquete legal que – definió Morena– termina por suprimir la reforma educativa del sexenio pasado, impuesta a sangre y fuego por Enrique Peña Nieto. La mayoría aceptó finalmente incluir la definición que, desde la reforma constitucional, planteó el Partido del Trabajo (PT) para que toda persona goce del derecho fundamental a la educación bajo el principio de la intangibilidad de la dignidad humana. Por su parte, el 25, el Senado aprobó, sin cambios, la Ley General de la Educación y en la madrugada del 26, se aprobaron las leyes del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros y la Reglamentaria del Artículo Tercero Constitucional en Materia de Mejora Continua de la Educación. Y el 30, la Secretaría de Educación Pública (SEP) publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los decretos en materia educativa.. Por otra parte, el 2 de octubre, para superar su contradicción histórica de rezago, la Cámara de Diputados aprobó una reforma a la Constitución, que incrementa 30 días al segundo periodo ordinario del Congreso. A partir del siguiente periodo, el Congreso sesionará del primero de febrero al 30 de mayo –actualmente concluye el 30 de abril–, como forma de presentarse ante la sociedad como más productivos. Por cierto, el 1 de octubre, el presidente Andrés Manuel López Obrador se manifestó por el ingreso de estudiantes a universidades y preparatorias públicas sin examen de admisión, al considerar que estas pruebas han significado, por décadas, un mecanismo de exclusión. Por su

parte, el 4 de octubre, el Senado aprobó en comisiones el dictamen de revocación de mandato y consulta popular, donde se establece que serán los ciudadanos con el 3% de firmas de la lista nominal electoral correspondiente a 17 estados, quienes convocarán a este ejercicio y el INE será el encargado de organizarlo. Con ello se diluye en este dictamen que sea el Presidente de la República o el Congreso de la Unión quienes convoquen a la revocación de mandato como se pretendía en el documento que defendía Morena... Y el 8, la Cámara de Diputados, con 321 votos a favor, 121 en contra y una abstención, aprobó la Ley de Austeridad Republicana del Estado, expidió la Ley Federal de Austeridad Republicana y realizó reformas a la Ley General de Responsabilidades Administrativas y a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria... Mientras, el 24 de septiembre, con el mensaje de que la condonación de impuestos afectó el interés general y causó un quebranto en los ingresos del Estado, la Cámara de Diputados aprobó una reforma al artículo 28 de la Constitución para prohibir expresamente esos beneficios a grandes empresas nacionales y extranjeras. Desde 2007 y hasta 2018, en los gobiernos de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto se condonaron 400 mil 901 millones de pesos –el presupuesto de 5 meses de IMSS e ISSSTE– a 153 mil 530 contribuyentes, pero tan sólo 108 concentraron 53% de ese monto. De esta manera, con Felipe Calderón, Hacienda no cobró 161 mil 930 millones, y con Peña Nieto, 238 mil 971 millones. El 2 de octubre, el ex presidente Felipe Calderón justificó las condonaciones de impuestos que se realizaron durante su gestión, al destacar que formaron parte de un programa de recuperación de cartera vencida contemplado en la Ley de Ingresos de 2007. No hubo, en mi conocimiento, exenciones orientadas a contribuyentes en específico, puntualizó... El 2 de octubre, Andrés Manuel López Obrador garantizó que no aumentará la edad de jubilación ni se utilizarán los fondos de pensiones para financiar proyectos de su gobierno... En otra importante nota, el 21 de septiembre, López Obrador subrayó que no se dejará sobornar, chantajear ni doblegar por las 3

empresas que acaparaban la venta de medicinas al gobierno, las cuales, dijo, como los huachicoleros –en la lucha contra el robo de combustible– quisieron jugar a las vencidas” con su administración, diciendo que nos vamos a quedar sin medicamentos. Les advirtió que si no hay precios justos seguirá comprando las medicinas en el extranjero, como hizo con el metotrexato para atender a niños con cáncer, a pesar de que quisieron boicotear al gobierno. El 5 de octubre, se informó que a 10 meses de la actual administración, casi 20 millones de beneficiarios de programas sociales reciben de manera directa su apoyo; el gobierno federal contempla incrementar la dispersión de recursos sin manejo de efectivo con el establecimiento de 13 mil sucursales del Banco del Bienestar en todo el país... En relación al Partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el 23 de septiembre, la Comisión Nacional de Honestidad y de Justicia de Morena emitió los lineamientos que complementan la convocatoria al tercer Congreso nacional ordinario, el cual se realizará en noviembre: los aspirantes a cargos de dirigencia en el Comité Ejecutivo Nacional y el Consejo Nacional partidario que tengan puestos en la actual estructura directiva, de elección popular o en el gobierno federal, estatal o municipal deberán renunciar para participar en ese proceso. El 25, la dirigente nacional de Morena, Sin embargo, el 8 de octubre, la secretaria general en funciones de presidenta de ese partido, Yeidckol Polevnsky, pidió posponer el proceso para principios de 2020 ante las irregularidades en un padrón de militantes que no tiene ni pies ni cabeza, y sostuvo que en este momento no hay condiciones (para el proceso), hay que reconocerlo honestamente...



Mientras, el Partido Acción Nacional (PAN), el 24 de septiembre, se dijo que la decisión de invitar al ex presidente Vicente Fox a la asamblea en la que el PAN festejó su 80 aniversario, dividió

.....a la militancia. Mientras algunos liderazgos manifestaron abiertamente estar en contra de crear un frente para romperle la madre a la Cuarta Transformación, como pidió el guanajuatense, otros vieron con buenos ojos que el blanquiazul ostente a una figura que terminó con la hegemonía del PRI en 2000... En el caso del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 27 de septiembre, en la sesión extraordinaria del Consejo Político Nacional (CPN) Alejandro Moreno Cárdenas, advirtió que el PRI no debe responder por acusaciones relacionadas con asuntos personales contra sus militantes. En este supuesto se incluyó y dijo que no tiene vergüenzas que ocultar. Aseveró que en el tricolor no permitirán amenazas ni chantajes. Luego llamó a sus compañeros a cerrar filas e invitó a regresar a los que se fueron para volver a ganar. Por ahora, indicó, el PRI debe convertirse en la memoria ética del país. El 30, se informó que el próximo 10 de noviembre, el PRI elegirá a integrantes de su Consejo Político Nacional (CPN) para el periodo 2019-22 a través de un proceso abierto y transparente, que le permita ganar la confianza de la ciudadanía... Respecto al Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 18 de septiembre, al afiliarse al PRD, Jaime Martínez Veloz, ex candidato de ese partido a la gubernatura de Baja California, confió en que los partidos de oposición lograrán cambiar la correlación de fuerzas en las elecciones intermedias de 2021...



En su primer Informe de gobierno ante el Congreso capitalino, el pasado 17 de septiembre, Claudia Sheinbaum aseguró que la Ciudad de México recupera su camino y da inicio un cambio profundo para construir una sociedad más solidaria e igualitaria, al quedar atrás la época de la corrupción, la frivolidad, la

simulación y la traición a los ciudadanos. Después de escuchar las posturas de los grupos parlamentarios representados en el recinto legislativo, la mandataria afirmó que la gran diferencia de su administración es que se acabaron el neoliberalismo y el partido de Estado que buscaba la clientela política. No se regatearon reconocimientos en diversas áreas, pero el tema de la seguridad es una preocupación compartida. La ciudad no está para simulaciones. Se requieren resultados concretos en corto plazo.



El 7 de octubre, según acuerdo alcanzado en la secretaría de gobernación, los taxistas que bloquearon por 12 horas avenidas principales de la capital del país y de otras ciudades (del estado de México, Michoacán, Guanajuato y Colima) podrían prestar sus servicios a través de una plataforma digital similar a las que originaron su protesta. Mientras, con aires de autosuficiencia, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, afirmó que la razón fundamental de los bloqueos realizados por los taxistas es porque están enojados debido a las acciones que ha realizado la actual administración para acabar con la corrupción y garantizar la seguridad y la calidad del servicio: se terminó con el coyotaje al digitalizar la revista vehicular y las licencias de conducir tipo B, con lo que se cerraron los históricos centros de corrupción de El Coyol y La Virgen, entre otras medidas aplicadas ...



En Oaxaca, el 25 de septiembre, con 24 votos a favor (Morena-PT y legisladoras independientes-y 10 en

contra, -PRI-PAN-PES) el Congreso del estado aprobó la despenalización del aborto durante las primeras 12 semanas de gestación, con lo que se convierte en la segunda entidad, junto a la Ciudad de México, en avalar una reforma del citado tipo... En el caso del Instituto Politécnico Nacional (IPN), el 17 de septiembre, la comisión organizadora del Congreso Nacional Politécnico (coCNP) aprobó en lo particular sus reglas de operación, que constituyen los cimientos sobre los cuales se trazará la ruta para realizar el Congreso Nacional Politécnico, instancia que busca transformar a esa casa de estudio y otorgarle la fortaleza que requiere para hacer frente a los nuevos retos del país. De esta forma, es previsible que la realización del Congreso sea factible en los primeros meses de 2020, según ha expresado el mismo director general del IPN, Mario Alberto Rodríguez Casas... En tanto, en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el 26 de septiembre, inició el proceso de la sucesión en la rectoría para el periodo 2019-2023, como sucesor de Enrique Graue Wiechers, que concluye su periodo en noviembre y aspira a un segundo y último nombramiento. El 24 de octubre, la Junta dará a conocer los nombres de las personas que, a su juicio, cumplan mejor con los requisitos establecidos en la legislación universitaria y las invitará a ser entrevistadas en sesiones que se realizarán en privado a partir del 4 de noviembre. Al concluir las entrevistas, los miembros de la Junta deliberarán a puerta cerrada y nombrarán al rector...



Y el 8 de octubre, alumnos de la Escuela Normal Rural Lázaro Cárdenas del Río, de Tenéria, y el gobierno del estado de México alcanzaron acuerdos, entre ellos el otorgamiento de 84 plazas para egresados del plantel, a partir de una mesa instalada en la Secretaría de Gobernación (SG). Destaca la liberación inmediata de 92 autobuses de pasajeros y sus choferes, retenidos, y

.....el cese de la toma de casetas en varias autopistas de la entidad. Igualmente, se pactó pagar a los docentes el 15 de octubre el salario correspondiente a septiembre y a la primera quincena de este mes, y se ratificaron los convenios del 17 de septiembre en las oficinas de Servicios Educativos Integrados al estado de México... El pasado 9 de octubre, el contexto del paro de labores de 15 universidades públicas estatales en protesta por la restricción presupuestal, el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que no aceptará chantajes ni grupos de presión y sostuvo que no se puede aumentar el presupuesto más allá de la inflación, al dar respuesta a la demanda de más de 17 mil millones de pesos que presentó la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Anuiés)... En asuntos laborales:...

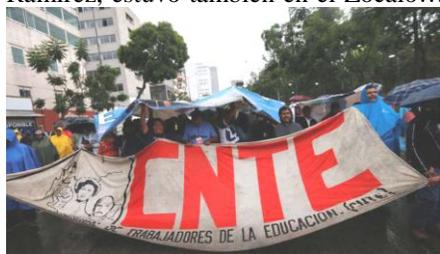


El 20 de septiembre, el Senado de la República demandó al gobierno federal intervenir para resolver la situación de los más de 8 mil trabajadores de la extinta Mexicana de Aviación, que después de 9 años del cierre de esa empresa no han recibido sus liquidaciones ni han logrado respuesta a las demandas penales que han interpuesto contra Gastón Azcárraga, dueño de la aerolínea... Mientras, el 25 de septiembre, el gobierno federal y la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) acordaron un incremento de 5.1% promedio ponderado para un millón 200 mil servidores públicos de base, retroactivo al primero de enero pasado...

En tanto, el conflicto que desde hace semanas se vive en el interior del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) llegó el 27 de septiembre al enfrentamiento directo entre los grupos que apoyan al actual secretario general, Martín Esparza, y sus opositores. Hubo pedradas, cohetones y la policía tuvo que intervenir para evitar que la situación llegara a



mayores. Esparza ya no pudo realizar la marcha al Zócalo que tenía programada por el aniversario de la nacionalización de la industria eléctrica. Sólo realizó un mítin, en Insurgentes y Antonio Caso, en el que participaron cerca de 5 mil miembros del SME y de otros sindicatos –según el reporte oficial– resguardados por un fuerte cordón policiaco, que impidió la confrontación con los disidentes. El ex secretario general, Jorge Sánchez, se presentó en Palacio Nacional con un contingente para entregar un documento dirigido a AMLO, con más de 32 mil firmas en apoyo a la expulsión de Esparza por traición” y con la exigencia de elecciones en el gremio. Otro de los grupos inconformes, dirigido por Ramón Ramírez, estuvo también en el Zócalo...



Y el 30, maestros adscritos a las secciones 7 y 40 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, afiliados a la CNTE, marcharon en Tuxtla Gutiérrez para exigir la abrogación de la reforma educativa, el pago de salarios atrasados, la reconstrucción de escuelas dañadas por el sismo del 7 de septiembre de 2017 y la reinstalación de profesores cesados en otras entidades...



El 5 de octubre, el ex oficialista y ex peñista Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)

dio todo su apoyo al gobierno de la Cuarta Transformación. En un mítin celebrado el Zócalo por el 75 aniversario de la organización, la dirigencia gremial agradeció al presidente López Obrador porque le ha cumplido a los trabajadores de la educación con reformas en la materia que su gobierno ha impulsado. Entre gritos de ¡Unidad, unidad! y ¡El SNTE, presente, apoya al Presidente!, Cepeda sostuvo que el sindicato recupera sus orígenes progresistas y que para mejorar las condiciones de vida de sus -agremiados y ayudar a los objetivos de la Cuarta Transformación la organización va a construir un cambio en la forma de hacer sindicalismo en el SNTE. ¡ La Cuarta Transformación felicitó al SNTE y sostuvo que tiene una alianza con él. A nombre del titular de la SEP, Esteban Moctezuma Barragán, el jefe de la Unidad Administrativa, expresó que hay quienes se sorprenden de que en la Cuarta Transformación caminemos de la mano con el magisterio....



Respecto a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014 en calles de la ciudad de Iguala, Guerrero, sin importar las protestas de los familiares, un juez federal con sede en Tamaulipas sigue liberando sentenciados responsables de la desaparición de los jóvenes normalistas. porque las investigaciones de la Procuraduría General de la República (PGR) no aportaron datos suficientes para probar la culpabilidad de los detenidos. El 19, el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas, responsable también de la Comisión Especial para la Verdad y la Justicia, advirtió que en esta nueva etapa del caso Ayotzinapa, en la que hay un replanteamiento total de la investigación, se indagan otras formas en que fue operada la

.....desaparición de los 43 normalistas. El destino (de las víctimas) es el meollo de la mentira histórica, señaló. Y el 26, al cumplirse 5 años de la desaparición de los jóvenes normalistas, miles de personas se unieron a las madres y los padres para marchar del Ángel de la Independencia al Zócalo de la Ciudad de México en demanda de verdad y justicia, en medio de consignas y gritos de apoyo. La movilización fue aprovechada por jóvenes vestidos de negro y embozados para vandalizar negocios, monumentos y hasta una parte de la fachada de Palacio Nacional.



Por la mañana, el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que para el Gobierno de la República es un asunto fundamental que se esclarezcan los hechos del caso Ayotzinapa, que se encuentre a los jóvenes desaparecidos y se haga justicia.. López Obrador, Encinas y el fiscal especial del caso aparecieron en la conferencia de prensa con una camiseta que conmemora 5 años de la desaparición de los estudiantes, proporcionadas por los familiares de los normalistas... Respecto al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el 19 de septiembre, convocó al segundo Encuentro Internacional de Mujeres que Luchan, a realizarse del 26 al 29 de diciembre en el caracol ubicado en el ejido Morelia, municipio autónomo de 17 de noviembre. Sólo será tratado un tema: La violencia contra las mujeres, en 2 partes: Una de denuncia y otra de qué vamos a hacer para parar esa masacre que nos están haciendo. Añadió sigue la matazón y la desaparición de mujeres, de todas las edades y de todas las condiciones sociales. Nos asesinan y nos desaparecen porque somos mujeres. Remarcó: La verdad no es sólo que nos están violando, asesinando y desapareciendo. Eso sí, pero también la verdad es que no nos vamos a quedar como que no pasa nada, bien portaditas y obedientes... El 21 de septiembre, el historiador Pedro Salmerón Sanginés

renunció al Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (Inehrm) tras la polémica desatada por sus comentarios a propósito del aniversario 49 de la muerte del empresario regiomontano Eugenio Garza Sada, quien falleció en un intento de secuestro por integrantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre, calificados por el ex funcionario federal como valientes jóvenes... Por otra parte, el 13 de septiembre, en Chilpancingo, Guerrero, la dirección colectiva de Organizaciones Sociales, Civiles, Estudiantiles y de Sindicatos del Estado de Guerrero entregaron la presea Sentimientos de la Nación al cantautor Gabino Palomares; al grupo Los Guaraguao, de Venezuela; y al escritor Antonio del Conde, quien entrenó a Fidel Castro y al Che Guevara antes de marcharse a Cuba para dar inicio a la Revolución. Los galardonados y organizadores de la edición 12 de la presea marcharon poco antes a las instalaciones del Colegio de Bachilleres, donde el general José María Morelos y Pavón habría redactado los Sentimientos de la Nación en 1813. Palomares recibió el galardón. Con emoción, el autor de *La maldición de Malinche* dijo que aceptar el premio significaba un compromiso para liberar el país de los invasores. La primera presea de plata la recibió, en favor de Venezuela, el grupo Los Guaraguao...



Y el 22 de septiembre, en el salón Adolfo López Mateos de la ex residencia oficial de Los Pinos –hoy centro cultural–, el comité organizador del Premio Nacional Carlos Montemayor reivindicó a los participantes de las luchas armadas guerrilleras que se dieron en el país a partir de 1965 y hasta principios de la década de 1980, con la entrega de ese galardón a 2 de los sobrevivientes del asalto al cuartel militar de Ciudad Madera, Chihuahua: Florencio Lugo Hernández y Francisco Ornelas Gómez que fueron parte de los 13 combatientes del Grupo Popular

Guerrillero (GPG) que el 23 de septiembre de 1965 intentaron infructuosamente tomar ese complejo militar, localizado en la sierra de Chihuahua. El premio también fue conferido a las Mujeres del Alba –compañeras, madres, hermanas y de esos hombres–, pues sin ellas ese ataque –considerado el precedente de la lucha guerrillera en México– no hubiera sido posible; así como al cantautor Francisco Madrigal, uno de los pioneros de la canción comprometida con el pueblo. Florencio Lugo, enfatizó que desde las oligarquías, gubernamental y empresarial, se le restaba méritos a la lucha social y armada a fin de que no fueran ejemplo para las nuevas generaciones. Era una guerra y debía haber bajas en ambos bandos. Un día antes, David Cilia Olmos cuando se le preguntó acerca de lo que significó para él ser guerrillero y su opinión de la polémica desatada en días recientes, afirmó que “si fuera posible retroceder el tiempo, volvería a participar en la Liga Comunista 23 de Septiembre”. Sostuvo que la década de los años setenta fue un periodo de guerra. “Y tan estábamos en guerra que murió Eugenio Garza Sada y murieron 2 compañeros de nosotros que también son seres humanos. Estábamos en guerra. O sea, no los mató con un cortaúñas Garza Sada, traía gente armada. Y en la guerra, como en la guerra”, manifestó. Ninguno de los que estuvimos en la lucha armada en este país desconocía lo que nos podía pasar aquí o en el campo militar número uno y los otros centros de tortura. Ellos (los involucrados en el suceso de Garza Sada) sabían lo que les esperaba. Así que díganme si no eran jóvenes valientes”, agregó...



El 23 de septiembre, en un acto inédito, el Estado mexicano reconoció por primera vez que durante la guerra sucia “se construyó y operó desde el gobierno de la época un aparato de represión que cometió delitos de *lesa humanidad*” contra los disidentes políticos. Este día, el gobierno federal

.....ofreció disculpas públicas a la primera de cientos de víctimas en ese periodo de la historia reciente del país: Martha Alicia Camacho Loaiza, quien junto con su entonces esposo, José Manuel Alapizco Lizárraga (ambos integrantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre), fue detenida de manera arbitraria el 19 de agosto de 1977 en Culiacán, Sinaloa, por efectivos del Ejército, policías estatales y de la extinta Dirección Federal de Seguridad. Fue torturada durante 49 días en la novena Zona Militar en Culiacán, estaba embarazada y la hicieron parir en inhumanas condiciones; además, se le obligó a presenciar la tortura y ejecución extrajudicial de su esposo, cuyo cuerpo jamás se le entregó. Recuperó su libertad gracias a que su familia pagó un rescate y durante 42 años ha luchado por justicia y la reparación del daño... **Y el 8 de octubre, en La Unión, Guerrero, en su visita al único hospital rural del estado, el presidente Andrés Manuel López Obrador destacó la lucha de los guerrilleros Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas como parte de los guerrerenses que tomaron la decisión de cambiar una realidad de injusticias, de opresión, con las armas...**



En México, el 8 de octubre, Día del Guerrillero Heroico, frente al busto del Che, en el jardín San Carlos, en la colonia Tabacalera de la Ciudad de México, a unas calles de donde conoció a Fidel Castro, la embajada cubana, la alcaldía Cuauhtémoc, el Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba y la Asociación de Cubanos Residentes en México José Martí, le rindieron un homenaje en el 52 aniversario de su abatimiento en Bolivia; el consejero cultural de la embajada de Cuba en México, el poeta Waldo Leyva Portal, afirmó que el comandante Ernesto Che Guevara es uno de los hombres que con su vida y su acción revolucionaria dejó uno de los legados más trascendentales de nuestro tiempo. Legado que seguirá siendo parte fundamental del acontecer transformador

que reclaman los pueblos de nuestra América y, que más temprano que tarde, será bandera de las generaciones que hoy todavía desconocen su fuerza...

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:...

El 13 de septiembre, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), **Lorenzo Córdova Vianello, afirmó que una reforma electoral no debe retroceder ni un milímetro en la autonomía de las autoridades electorales y los procedimientos que dan certeza a las elecciones. Dijo que si no hay reforma electoral “no pasa nada, podemos las autoridades electorales ir a las complejísimas elecciones 2021 con las reglas vigentes que han sido probadas y sirven para recrear la pluralidad política del país en paz, una conquista que coloca al sistema electoral mexicano en paz”.** Destacó que, a lo largo de 8 reformas electorales, se construyó un Padrón Electoral confiable, un sistema basado en la equidad, un modelo de comunicación política con acceso gratuito de los partidos y candidatos a tiempos en radio y televisión, así como la estandarización de las reglas con que se organizan los procesos electorales locales y federales... **Y el 25 frente a una visión dogmática de la transición democrática que raya en el oportunismo y es promovida por aspirantes a intelectuales orgánicos, Lorenzo Córdova, expresó que la democracia es resultado de un proceso evolutivo de 4 décadas. Afirmar que la democracia llegó al país el 1º de julio de 2018 por obra de una sola fuerza política o una sola persona es negar su origen mismo, puntualizó durante la inauguración de la Feria Internacional del Libro del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), donde el magistrado presidente, Felipe Fuentes, rechazó que la sala superior haya resuelto de fondo sobre la duración de la próxima gubernatura de Baja California... El consejero del INE Ciro Murayama publicó un cuadro que llamó la atención. Recuerda que hace 2 años a propósito de los sismos, diversos partidos anunciaron su intención de regresar parte de su financiamiento en apoyo a los damnificados. Aparecen PAN, PRI, PVEM, MC y hasta el PES que ya perdió su registro. El que no apareció por ningún lado fue Morena, que no regresó recursos para los damnificados por la vía del INE...**



Y finalmente, luego de los dimes y diretes, el 2 de octubre, la sala superior del TEPJF ratificó que la duración de la próxima gubernatura de Baja California será de 2 años, no de 5, luego de confirmar el cómputo estatal y la declaración de validez de la elección, así como la constancia de mayoría en favor de Jaime Bonilla Valdez...

INTERNACIONALES:...



El 21 de septiembre, en Mérida, Yucatán, el derecho internacional está debilitado y eso hace crecer a los dictadores en el mundo. Bajo esa premisa, premios Nobel de la Paz llamaron a fortalecer y reformar a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para que se obligue a los gobiernos dictatoriales a respetar el derecho internacional y con ello llevar la paz al mundo. En el contexto de la clausura de la 17 Cumbre de los Premios Nobel de la Paz y la conmemoración del Día Internacional de la Paz, los laureados advirtieron que se deben otorgar dientes y garras a las instituciones del derecho internacional para que los ciudadanos puedan llevar a sus malos gobernantes a las cortes internacionales, con lo que se restauraría el derecho de las personas...



Como se había anunciado, el 20 de septiembre, millones de jóvenes en

.....todo el mundo se manifestaron contra el cambio climático en una movilización histórica para exigir acciones a los gobiernos contra el calentamiento global. La protesta se realizó de forma simultánea en aproximadamente 150 países en respuesta a la convocatoria de Fridays for Future (Viernes para el planeta)...

Y el 25, en Copenhague, se dijo que la activista sueca Greta Thunberg, de 16 años, recibirá el premio Right Livelihood Award, conocido como el Nobel alternativo. La fundación que concede el premio la reconoció por inspirar y amplificar demandas políticas en favor de emprender acciones climáticas urgentes que reflejen los hechos científicos... Y el 27 se realizó la segunda manifestación movilizandoo a millones de ciudadanos en todo el mundo...



El 24 de septiembre, los primeros oradores al arrancar el debate anual de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) fueron el mandatario del último superpoder mundial y el del país más grande de América Latina, quienes se sintonizaron en la defensa de su soberanía nacional, alabar su patriotismo y resaltar que su lucha es contra el socialismo. Donald Trump afirmó que el futuro no pertenece a los globalistas; el futuro pertenece a los patriotas. El presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, anunció que está rescatando a su país que se encontraba al borde del socialismo, a lo cual atribuyó todos sus males, incluido el ataque sin fin sobre la familia y los valores religiosos... Por su parte, Evo Morales, presidente de Bolivia, declaró que “el mundo está siendo controlado por una oligarquía global. Sólo un puñado de multimillonarios define el destino político y económico de la humanidad... es inmoral e inadmisibles”. El 27, la vicepresidente de Venezuela, Delcy Rodríguez, denunció ante la ONU que Colombia entrena a mercenarios y terroristas para atacar a su país y

acusó al presidente Iván Duque de mentir en su discurso ante la Asamblea General...



Respecto a Cuba, el 12 de septiembre, el presidente Miguel Díaz-Canel, llamó a una mayor austeridad y ahorro ante una crisis de combustible que afectará el transporte, la distribución de mercancías y la generación eléctrica y de la cual culpó a Estados Unidos. Y el 22, Díaz-Canel, exigió a Estados Unidos poner fin a la hostilidad que mantiene contra la isla desde hace más de 60 años. “La política ilegal, genocida y criminal del gobierno de Estados Unidos hacia Cuba debe cesar”, escribió el mandatario. Se refirió de esa manera al bloqueo económico, comercial y financiero que el gobierno estadounidense aplica a la isla desde hace más de medio siglo. El 26, el departamento de Estado de Estados Unidos anunció que impone sanciones al ex presidente y todavía líder del Partido Comunista, Raúl Castro, y a todos sus hijos, por sus lazos con el régimen chavista de Nicolás Maduro en Venezuela. La sanción, la primera de EU contra dirigentes, se debe “a su implicación en violaciones de derechos humanos”. El 7, Pedro Núñez Mosquera, embajador de Cuba en México, afirmó que unos 5 mil millones de dólares ha costado a Cuba el recrudecimiento del bloqueo económico y financiero de Estados Unidos a la isla, en el último año...



En relación a Venezuela, nada más no para la ofensiva de la derecha nacional e internacional capitaneada por Estados Unidos, en la ruta de derrocar al gobierno legítimo del presidente Nicolás Maduro, utilizando

para sus aviesos fines a la Organización de Estados Americanos (OEA) y sus países lacayos y ahora, invocando la aplicación ilegal del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), lo que abre el camino para una intervención armada en apoyo de su autoimpuesto presidente Juan Guaidó, quien ha aparecido en fotografías rodeado de criminales. Pero, el canciller Jorge Arreaza, aseguró que Venezuela está lista para defenderse ante la invocación del TIAR. Empero, para sorpresa de muchos, el 15 de septiembre, un grupo de partidos opositores minoritarios acordó iniciar negociaciones con el gobierno, sin incluir a las organizaciones políticas mayoritarias ni a Guaidó. Y el 24, la bancada oficialista retornó a la Asamblea Nacional luego de más de 2 años de enfrentamientos con la mayoría opositora. El 25, en Moscú, el presidente de Rusia, Vladímir Putin, reiteró a su homólogo Nicolás Maduro, su apoyo, al tiempo que le transmitió que el diálogo con la oposición debe proseguir...

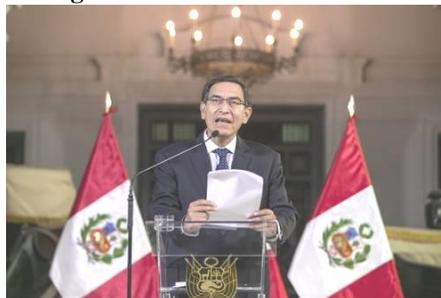


Mientras en Argentina, la crisis económica se acentúa en perjuicio de las clases populares, lo que motivó que el 18 de septiembre, el Senado, aprobó la emergencia alimentaria, enviada por la Cámara de Diputados. Lo anterior mientras se multiplican las protestas ciudadanas por la precaria situación económica a que son sometidos por el neoliberal gobierno de Mauricio Macri. El 30, se informó que la pobreza aumentó de 32 a 35.4% en el primer semestre del año, el nivel más alto desde el colapso de la economía en 2001, cifra que se da a conocer a menos de un mes de los comicios en los que Mauricio Macri busca su reelección. Se encuentran por debajo de la línea de pobreza 10 millones 15 mil 728 personas, más de un tercio de las que viven en los 31 grandes centros urbanos del país, indicó el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec)...



Respecto a Brasil, el 12 de septiembre, el ex mandatario Luiz Inácio Lula da Silva afirmó “Nada hay que esperar del presidente Jair Bolsonaro, que no hace más que destruir”. Es un gobierno de destrucción, sin ninguna visión sobre el futuro, sin programa, que no está calificado para ejercer el poder. Es por eso que dice tantas tonterías, criticó Lula.. El 17, el ex presidente Michel Temer sorprendió al referirse por primera vez al juicio político contra Dilma Rousseff como golpe de Estado. Aseguró que nunca había apoyado ni hecho un compromiso para llevar a cabo el golpe de Estado y que incluso trató de impedirlo. Y el 18, Rousseff, señaló que Temer reconoció un "golpe de Estado", pero negó su participación y dejó de lado comentar que toda esa maniobra política en su contra era para llevar al país hacia el neoliberalismo... En Honduras, el 8 de octubre, 2 narcotraficantes hondureños presos en Estados Unidos revelaron en una corte de Nueva York, con lujo de detalles, cómo financiaron las campañas del ex presidente Porfirio Lobo (2010-2014) y del actual mandatario Juan Orlando Hernández en 2009, 2013 y 2017. Ambos testigos esperan reducir sus sentencias por su colaboración en el juicio... En Nicaragua, el 13 de septiembre, el gobierno prohibió el ingreso de 7 diplomáticos que buscaban impulsar un diálogo con el régimen ante la crisis del país, entre ellos el embajador de Estados Unidos ante la OEA, Carlos Trujillo, y Gonzalo Koncke, jefe de gabinete del secretario general del organismo, Luis Almagro. Y el 20, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), informó que cerca de 70 mil personas se han visto forzadas a emigrar desde en abril de 2018, cuando inició la crisis política en ese país centroamericano a raíz de las protestas antigubernamentales... En relación a Bolivia, el 21 de septiembre, se informó que los pasados 14 años el país logró niveles históricos de crecimiento, al cuadruplicar su

producto interno bruto (PIB) con la aplicación del Modelo Económico Social Comunitario Productivo, a pesar del contexto internacional adverso, Bolivia prevé por sexto año consecutivo tener el mayor crecimiento económico de Sudamérica con un 4.5%... En Colombia, el 23 de septiembre, ex guerrilleros de las desaparecidas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), entre ellos su máximo ex comandante Rodrigo Londoño, *Timochenko*, pidieron perdón al declarar en un tribunal de paz sobre los secuestros cometidos durante el conflicto. El 8, la Corte Suprema vinculó a proceso al ex presidente Álvaro Uribe, horas después de haberlo interrogado por su presunta responsabilidad en delitos de fraude procesal y soborno ... El 22 de septiembre, en Santiago, Chile, la alta comisionada de Derechos Humanos de Naciones Unidas Michelle Bachelet declaró que siente pena por Brasil al recordar la defensa que el mandatario Jair Bolsonaro hizo recientemente de la dictadura de Augusto Pinochet en Chile, en la que justificó el asesinato del padre de la ex mandataria socialista –Salvador Allende– a manos del régimen castrense...



En Perú, el 30 de septiembre, el presidente Martín Vizcarra, disolvió el Congreso, dominado por la oposición fujimorista, luego de que éste se negó a suspender una polémica designación de nuevos miembros del Tribunal Constitucional. Una disolución del Congreso no ocurría desde el 5 de abril de 1992, cuando el entonces presidente Alberto Fujimori (1990-2000) dio un autogolpe y asumió plenos poderes con el apoyo de las fuerzas armadas. Además, el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, el Ejército, la Marina de Guerra, la Fuerza Aérea de Perú y la Policía Nacional reafirmaron su respaldo al orden constitucional y su lealtad al presidente Vizcarra. Y el 2, el primer ministro, Vicente Zaballos, anunció que el presidente Vizcarra gobernará hasta el 28 de julio de 2021,

al tiempo que el Jurado Nacional de Elecciones convocó a comicios legislativos para el 26 de enero próximo...



En Quito, Ecuador, se han multiplicado las protestas en todo el país, en abierto desafío al estado de excepción que decretó el gobierno de Lenín Moreno para contener la inconformidad por el incremento hasta de 123% al precio de los combustibles para cumplir un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI). La situación se repite con mayor o menor intensidad en ciudades como Guayaquil, Ibarra, Cuenca y Ambato, en rechazo al aumento al precio de los combustibles. Moreno ordenó el estado de excepción por 60 días en un intento por frenar el creciente malestar social ante el paquete de medidas convenido con ese organismo, a cambio de millonarios créditos destinados a aliviar la falta de liquidez por sobreendeudamiento... En Estados Unidos, el ex vicepresidente Joe Biden y los senadores Elizabeth Warren y Bernie Sanders integran la lista de precandidatos que encabezan las preferencias por la nominación demócrata. Por otra parte, ante los abusos y torpezas del presidente Donald Trump, el fantasma del *impeachment* (proceso de destitución), que creía haber librado, tras salir relativamente ileso de la trama rusa, reaparece con fuerza, por presionar a Ucrania para que investigue a un hijo de Joe Biden, su rival demócrata más peligroso de cara a las elecciones de 2020. El 4 de octubre, Trump reconoció que la cámara baja del Congreso, bajo control demócrata, aprobará su *impeachment*, pero que el Senado con mayoría republicana lo absolverá, mientras se empezó a derrumbar su defensa ante los cargos de haber solicitado la interferencia de un poder extranjero en los comicios estadounidenses... En Canadá, el 19 de septiembre, la aparición de imágenes “racistas” de Justin Trudeau, en las que tiene la cara pintada de negro,

.....está haciendo añicos el perfil progresista del primer ministro, y cuestionan seriamente sus opciones de lograr la reelección en las elecciones generales de Canadá, que se celebran dentro de unas semanas... En España, el 24 de septiembre, la presidenta del Congreso refrendó el Decreto de disolución de las Cortes Generales y entró en vigor la convocatoria de elecciones para el 10 de noviembre próximo, las cuartas en 4 años



El 1 de octubre, el presidente de la comunidad autónoma de Cataluña, Quim Torra, y el vicepresidente Pere Aragonés, hicieron un llamado al soberanismo y a recuperar "el espíritu" del referéndum del 1 de octubre de 2017 para "avanzar sin excusas hacia la república catalana". En respuesta, el Ejecutivo español, amenazó con aplicar el artículo 155 de la Constitución, que volvería a dejar en suspenso las instituciones autonómicas...



En Francia, el 14 de septiembre, unas mil 900 personas, se manifestaron en Nantes, en la protesta 44 de los *chalecos amarillos*, que concluyó con un saldo de al menos 35 detenciones. También hubo protestas en París y Lyon. El 21, las autoridades francesas detuvieron a más de 150 personas en una nueva jornada de protestas en París. El 5, un millar de activistas climáticos de Extinction Rebellion junto a los denominados «chalecos amarillos» ocuparon el centro comercial Italie 2 en París para denunciar la sociedad de consumo y la emergencia climática... En Portugal, el 6 de octubre, el primer ministro socialista António Costa, en el poder

gracias a una alianza con la extrema izquierda, logró una clara victoria en las elecciones legislativas, según los primeros resultados parciales, Costa, aparece al frente con casi 37% de votos, porcentaje que lo dejaría, con el Partido Socialista (PS), más cerca de una mayoría absoluta en el Parlamento para ampliar su base de gobierno. El Partido Social Demócrata (PSD, de centro derecha) aparece con un lejano 28% de votos. La tercera posición es para el Bloque de Izquierdas (extremista) con 8.8%; el Partido Comunista de Portugal, con 5.6%, en una candidatura conjunta con formaciones ecologistas. Por debajo están el democristiano CDS con 4.5% y la formación animalista PAN con entre 3 y 4%...



Respecto al *Brexit*, el 25 de septiembre, el primer ministro, Boris Johnson, desafió a la oposición a lanzar una moción de censura contra su gobierno, después de que la justicia declaró ilegal su decisión de suspender las labores del Parlamento. El 4 de octubre, Johnson advirtió que con o sin acuerdo Reino Unido saldrá de la Unión Europea el 31 de octubre próximo, con lo que desmiente que su gobierno vaya a solicitar una prórroga. Johnson ya ha señalado que prefiere estar "muerto en una zanja" antes que solicitar una tercera prórroga... En tanto, en Escocia, el 5 de octubre, decenas de miles de personas participaron en una manifestación. El tema del *Brexit* han reabierto el debate y la primera ministra prometió un nuevo referéndum en el plazo de 2 años si Reino Unido finalmente sale de la Unión Europea...



El 1 de octubre, China comenzó con

las colosales celebraciones por su 70 aniversario, opacadas por disturbios que dejaron un herido grave y más de cien detenidos en Hong Kong. Cerca de 100 mil militares y civiles desfilaron en Pekín a bordo de tanques, misiles y aviones de combate, ante la mirada del presidente chino, Xi Jinping, y de otros dirigentes del Partido Comunista que contemplaron todo desde una tribuna en la puerta de Tiananmen, el lugar en el que Mao Tse-Tung proclamó la fundación de la República Popular China el primero de octubre de 1949...



Mientras, en Hong Kong, continúan las protestas de los manifestantes prodemocracia, llegando incluso al enfrentamiento con la policía antidisturbios. El 4 de octubre, la Jefa del Ejecutivo hongkonés, Carrie Lam, anunció la ilegalización del uso de máscaras -con las que los manifestantes ocultan su identidad durante las protestas-, para intentar "restaurar el orden". Y el 6, Al grito de llevar máscara no es delito, decenas de miles de personas salieron a manifestarse en el centro de Hong Kong...



En Palestina, el 13 de septiembre, al menos 31 palestinos fueron heridos de bala, 3 de ellos de gravedad, por fuerzas israelíes que reprimieron a los manifestantes de la Gran Marcha del Retorno, que se lleva a cabo cada semana desde el 30 de marzo de 2018. Más de 310 palestinos han muerto y otros 18 mil han resultado heridos por las fuerzas israelíes desde que se iniciaron las manifestaciones en la

.....frontera de Gaza. Los participantes en las manifestaciones demandan el levantamiento del bloqueo israelí de la Franja de Gaza y el regreso de los refugiados palestinos a sus hogares que ocupaban en los territorios palestinos delimitados antes de 1948... **Respecto a Siria, el 23 de septiembre, el secretario general de Naciones Unidas, António Guterres, anunció que el Gobierno y la oposición han acordado la creación del largamente esperado Comité Constitucional para Siria, un elemento que se considera clave para avanzar hacia la paz en el país. La formación de este comité, que se reunirá en Ginebra próximamente,** había estancado las negociaciones entre el Gobierno y la oposición por el rechazo de las autoridades sirias a la participación de ciertos miembros opositores. **El 7 de octubre, el presidente estadounidense, Donald Trump, aseguró que "es hora de salir de ridículas guerras sin fin, muchas de ellas tribales, y devolver a nuestros soldados a casa",** al justificar su anuncio de retirada de tropas de Siria y remarcó que Washington solo librará batallas en su "beneficio"., **Recep Tayyip Erdogan, advirtió de que es "inminente" una intervención militar en territorio sirio contra las milicias kurdosirias, Empero, Donald Trump, amenazó con "destruir" la economía de Turquía si se sobrepasa en Siria. Y el 7, la aviación turca bombardeó posiciones de las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS). El portavoz de las FDS, dijo que el grupo fue apuñalado por la espalda por Estados Unidos, pues había garantías para que no permitiera ninguna operación militar turca en la región. Y el 9, Turquía lanzó un ataque contra combatientes kurdos en Siria. Al menos 7 civiles y un integrante de las milicias, murieron. Enseguida, la comunidad internacional pidió a Turquía poner fin a su operación militar y retirar sus tropas ya que ello amenaza a la seguridad y la paz en la región... En tanto, en Irak, el 5 de octubre, la Alta Comisión de los Derechos Humanos, informó que al menos 93 personas murieron y casi 4 mil resultaron heridas durante los 5 días de protestas antigubernamentales en Bagdad y otras provincias del sur**

de Irak, además, unos 567 manifestantes fueron detenidos. Esto, se dio a conocer horas después de que el primer ministro levantó el toque de queda sobre Bagdad, impuesto el 3 como respuesta a las protestas contra el gobierno por la crítica situación económica, el paro y la corrupción, mientras la principal autoridad chiíta del país, el ayatola Alí Sistani, tomó partido por los participantes en las marchas. En tanto, se registraron ya más de mil 600 personas heridas en los disturbios...



El 16 de septiembre, los precios internacionales del petróleo se dispararon a niveles no vistos en 3 décadas. Fue el efecto inmediato de un ataque a las instalaciones de procesamiento de Arabia Saudita el 15 que paralizó la mitad de la producción del reino, el mayor abastecedor mundial de crudo. La agresión, perpetrada con drones, fue atribuido a milicianos hutíes que operan desde un territorio en el noroeste de Yemen. El país produce 5.7 millones de barriles diarios. **Enseguida, sin tener pruebas, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, declaró que parece que Irán fue responsable de los ataques con drones contra instalaciones petroleras sauditas, pero aclaró que no quiere una guerra. La república islámica rechazó las acusaciones, aunque sostuvo que los rebeldes hutíes actuaron en legítima defensa y contrataque. Trump agregó que Washington no sopesará medidas de represalia hasta que exista evidencia definitiva de que Teherán es responsable, pero indicó que está listo en caso de que los bombardeos ameriten una respuesta. El 17, el ayatola Alí Jamenei, guía supremo de Irán, descartó cualquier posibilidad de negociación con Washington, al tiempo que el canciller Mohamad Javad Zarif señaló que Estados Unidos niega la realidad cuando acusa**

a Irán de ser responsable de los ataques reivindicados por los rebeldes yemenitas hutíes. **Trump anunció además sanciones contra el Banco Nacional iraní,** consideradas como las mayores nunca impuestas a un país. **El 21, el jefe de los Guardianes de la Revolución de Irán, advirtió, un día después del anuncio de nuevos refuerzos militares estadounidenses en la región del Golfo Pérsico, que cualquier país que ataque a Irán verá su territorio convertido en campo de batalla. El 26, la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), señaló que Irán comenzó el proceso de enriquecimiento de uranio utilizando las centrifugadoras avanzadas que acaba de instalar, una nueva etapa en el incumplimiento del acuerdo de 2015 sobre su programa nuclear...**



En referencia a la República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte), el 2 de octubre, Corea del Norte confirmó que lanzó un nuevo misil desde un submarino y aseguró que el ensayo es un "logro importante" frente a las amenazas de "fuerzas externas". Se trata de la tercera versión de su misil Pukguksong (Estrella Polar). El 5, el gobierno estadounidense afirmó que tuvo buenas discusiones con Corea del Norte sobre el programa nuclear realizadas este día en Suecia, mientras que Pyongyang acusó a Washington de provocar el fracaso de esas conversaciones... Una vez más, concluimos otra entrega del *Re...cuento Político* en *El Activista Regional*, la edición correspondiente a octubre de 2019. Agradeciendo la atención de nuestros lectores y amigos, los invitamos a leernos en noviembre en la edición 224, la edición del vigésimo aniversario, claro, si no surgen imponderables que interrumpan el camino.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.



La partidocracia en la búsqueda de regenerarse rumbo a las elecciones estatales de 2020 y las federales de 2021